

Paula Vera

Universidad Nacional de Rosario-CONICET

[paulavera.arg@gmail.com](mailto:paulavera.arg@gmail.com)

Panel IX: Utilización de nuevas tecnologías en el gobierno municipal

### *Entornos de comunicación en sitios web municipales*

*En la medida en que sigamos haciendo énfasis en el acceso,  
la reforma continuará centrándose en las tecnologías;  
tan pronto como comencemos a hablar de participación,  
pasaremos a poner el acento en los protocolos y las prácticas culturales.*

*Henry Jenkins*

#### Introducción

Abordar la problemática de la utilización de tecnologías de información y comunicación (TIC) por parte de los municipios, implica entender a estos medios de comunicación como actores del proceso de interacción orientado a la construcción democrática de contextos locales.

Consideramos que el advenimiento de la Sociedad de la Información y el Conocimiento (SIC) precisa de un nuevo marco de análisis para lograr dar cuenta de las transformaciones profundas que éste acarrea en el ámbito social, cultural, económico y político. El Estado, como estado-nación ponderado por la modernidad, se ha desfondado. Un nuevo Estado y, por consiguiente, una nueva ciudadanía entran en el escenario de la SIC.

El abordaje comunicacional de estos aspectos, parte de concebir a la circulación de discursos como generadores de sentido y fundadores de la subjetividad. Foucault (2005: 48-49) sostiene que “en su relación con el sentido, el sujeto fundador dispone de signos, de marcas, de indicios, de letras (...) Las

cosas murmuran ya un sentido que nuestro lenguaje no tiene más que hacer brotar; y este lenguaje, desde su más rudimentario proyecto, nos hablaba ya de un ser del que él es como la nervadura”.

En este caso particular se atenderá al medio de comunicación que, como actor, conforma también el “lugar”, la interface de intersección entre los gobiernos locales y los ciudadanos.

¿Cómo se conforman los entornos de comunicación? ¿Qué medios se ponen a disposición del ciudadano? ¿Cuáles son los modos a través de los cuales, implícita o explícitamente, se promueve la participación en los sitios gubernamentales municipales? ¿Hacia qué prácticas y contenidos se orientan los canales de comunicación que se ponen a disposición de la ciudadanía? De estas inquietudes, se desprenden los aspectos fundamentales de este estudio: *información, espacios de participación y medios de interacción* con la ciudadanía.

Los *entornos de comunicación* mediados por las TIC, se caracterizan por la posibilidad de viabilizar acciones en red. Si bien el empoderamiento en la red es el resultante coyuntural y transitorio de la puesta en marcha de procesos de comunicación; la potencialidad de una red se halla en las interacciones locales desplegadas al colectivo, que modifican y reorganizan el entorno. Por ello, no se considerará aquí la tecnología en sí misma, sino el diseño de contextos de comunicación ciudadana, en cuanto amplíen, reduzcan, anulen o aceleren las posibilidades existentes.\_

La implementación de tecnología pone en relieve cuestiones que tienen que ver con procesos de toma de decisiones, desarrollo de políticas públicas, posibilidades de gestión etc. Por las circunstancias espacio-temporales de este trabajo, hemos decidido realizar un corte en profundidad que se concentrará en la cara visible de las acciones que finalmente componen los sitios web municipales. Para dar cuenta de ello, utilizaremos algunos resultados a los que hemos arribado mediante un análisis comparativo entre 2007/2009 sobre los sitios oficiales gubernamentales de 27 municipios del país.\_

### La SIC y la emergencia de un nuevo Estado

Lash nos invita a entender a la SIC basándonos en las características primarias de la *información*, que es el elemento constitutivo de esta sociedad. Las cualidades a las que se hace referencia son: el flujo, el desarraigo, la compresión espacio-temporal y las relaciones en tiempo real. El principio cardinal de la SIC es la *circulación*, por ello la forma de poder deja de ser la explotación, que tenía como principio a la acumulación, para dar paso a la *exclusión*. “La información y la comunicación no son ni instrumentalidades ni finalidades: construyen redes, hacen conexiones (...) Son el material, la nueva y tercera naturaleza de la sociedad global de la información.” (Lash, 2005: 124)

Por su parte, Lewkowicz (2009: 71) afirma que “La condición global desarticula la constelación de significaciones, prácticas, representaciones y subjetividades propias de los Estados nacionales.” Al diluirse los lugares y discursos comunes que vehiculizan la cohesión y pertenencia social, surgen prácticas fragmentadas, localizadas y más individuales para sostener, en cierta forma, la participación en el espacio público.

En la sociedad de la información y el conocimiento “las formas tecnológicas de vida están realmente expandidas (...) El vínculo espacial y el lazo social se rompen. Luego se reconstituyen como enlaces de *redes* no lineales y discontinuas. La cultura tecnológica es una sociedad red” (Lash, 2005: 49) Como también afirma Latour (2008), no son los lazos sociales lo que conecta a las redes, sino las ligazones *sociotécnicas*.

Lewkowicz llama “*lazo social*” a la ficción eficaz de discurso que hace que un conjunto de individuos constituya una sociedad. Y a la vez, a la ficción social que instituye los individuos como miembros de esa sociedad. (...). (2008: 56). A partir de estas afirmaciones se puede sostener la idea de que al modificarse las maneras de relacionarse, comunicarse y generar lazos, tanto la ciudadanía como el Estado cambian.

Ahora bien, ¿cómo se establece el lazo social entre los ciudadanos y los gobiernos locales en la SIC? Teniendo en cuenta que la ficción es una construcción que se sostiene en el discurso, la retroalimentación de esta ficción sólo es posible mediante la comunicación. La comunicación abre la posibilidad a la participación en la construcción y *circulación* de discursos que no responden necesariamente al hegemónico, y aquí radica el valor de las tecnologías de comunicación e información, ya que en la SIC, la exclusión, es lo que determina las nuevas formas de poder.

Para entender a este nuevo Estado que se asoma, Guillermo O'Donnell (1993) afirma que restringirlo al aparato estatal, el sector público, o la suma de las burocracias públicas, es un error, ya que sólo son partes del mismo, pero no constituyen el todo. El Estado es también un conjunto de relaciones sociales que establece cierto orden en un territorio determinado.

Hablamos de *gobiernos locales*, haciendo referencia a uno de los actores que constituyen el Estado pero delimitado territorial y políticamente. En nuestro país se asumen como tales a los municipios, comunas, etc. La delimitación basada en "*lo local*" tiene que ver también con este modo de sociedad donde los centros de poder funcionan cada vez más descentralizados, ya que existe un creciente proceso de adaptación y atención a las particularidades de cada entorno social, político y económico local.

Este nuevo escenario también obliga a pensar al ciudadano. A un ciudadano global, móvil, dinámico, desterritorializado. Se trabajará alrededor de las hipótesis de que la participación ciudadana en la esfera pública-política sufre las consecuencias del desgaste de los sistemas políticos tradicionales, ante esta realidad, los ciudadanos replegados en el ámbito privado, utilizan las TIC para desarrollar prácticas en redes sociales. Los *entornos de comunicación* que se basan en tecnologías digitales permiten a la ciudadanía actuar de modo transversal a los colectivos institucionales clásicos.

Las TIC inciden en la comunicación gubernamental, en las estructuras organizacionales, y en el vínculo comunicacional entre los gobiernos y la ciudadanía. La relación entre política y comunicación es importante en tanto se entiende a la política como “la aspiración a la participación en el poder, o la influencia sobre la distribución del poder, ya sea entre Estados, o en el interior de un Estado, entre los grupos humanos que comprende.” Weber (1974: 1056)

La participación implica la transformación, no sólo del entorno, sino también de las propias subjetividades. “Pero ¿qué hay de tan peligroso en el hecho de que la gente hable, y de que sus discursos proliferen indefinidamente?” Foucault (2005:14). Para este autor que la circulación de discursos es un espacio de poder-saber. El poder intenta controlar la producción y circulación de discursos porque el discurso produce pero a la vez socava el poder. Analizar los espacios de participación es analizar también los lugares de poder a los que se les permite acceder a los ciudadanos.

### *Entre-medios, ciudadanos-usuario y gobiernos locales*

En esta tríada de actores, donde pretendemos entender cómo se genera sentido y funda el lazo social, principalmente observando la interfaz que sirve de espacio común; son pertinentes las palabras de Latour (2008: 73) “Actor, o actor-red, no significa la fuente u origen de una acción, sino el blanco móvil de una enorme cantidad de entidades que convergen hacia él.”

Si bien las TIC se abordarán de modo genérico, resulta oportuno aclarar que se trata de tecnologías capaces de producir, almacenar y transmitir información digital y, asimismo, de funcionar en red como plataforma organizativa de las diversas actividades humanas y sociales que soportan lo cual condiciona el diseño de estas tecnologías en función de requerimientos sociales y culturales.

Al no concebir a las tecnologías como herramientas, sino como constituyentes de los sujetos, surge el interrogante sobre cómo denominar a esta

nueva entidad subjetiva de la SIC. La alteración en la relación con los objetos tecnológicos y los medios, imprimen nuevos procesos de mediación en los ámbitos privados, y ello trae aparejado transformaciones en los modos de comunicarse de los ciudadanos en el ámbito público.

“Un ciudadano es un tipo subjetivo organizado por la suposición básica de que real, o potencialmente, la ley es la misma para todos.” Lewkowicz (2008: 76).

Desde este autor, los ciudadanos devinieron consumidores, ya que el Estado técnico-administrativo del que habla es este Estado fuertemente instituido por el discurso del capitalismo financiero, donde en lugar de gestionar las demandas de todos los ciudadanos, gestiona los encargos de su soporte subjetivo, los consumidores. Lewkowicz pone en relieve el cambio constitucional de 1994, donde en el art. 42 surge la figura constitucional “*consumidor*”. Por su parte, García Canclini (1995) analiza cómo muchas de las preguntas que antes (S XVIII- XIX) pertenecían a la esfera de la ciudadanía –a dónde pertenezco, qué derechos tengo, quién representa mis intereses– se contestan más en el consumo privado de bienes y medios masivos, que en las formas democráticas y de participación colectiva en espacios públicos.

Pero por otro lado, nos encontramos con la *teoría mediática*<sup>1</sup>, donde Lash (2005: 42) afirma que “En las formas tecnológicas de vida comprendemos el mundo por medio de sistemas tecnológicos. Como creadores de sentido, actuamos menos como *cyborgs*<sup>2</sup> y más como interfaces de humanos y máquinas:

---

<sup>1</sup> Lash habla de la *teoría mediática* como la forma paradigmática de pensamiento en la sociedad global de la información en la actualidad. El modelo y el paradigma de la información es proporcionado por los medios, y en consonancia con Kellner.D (1994) “Media Culture”, Londres: Routledge ; considera que bien podría denominarse a ésta *sociedad mediática*. Tanto la sociedad como la teoría quedan bajo el hechizo del paradigma de los medios, los cuales funcionan a través de la información. Esta edad mediática está signada por la convergencia de medios de la que habla Jenkins H. (2008) y donde los medios asumen cada vez más, la entidad de objetos y tecnologías. Esta convergencia representa un cambio cultural, y no la aglutinación de distintos medios en el mismo soporte; por ello trasciende al plano social, político, económico etc.

<sup>2</sup> *Cyborg* este término hace alusión a la hibridación artificial entre hombre-máquina **cyber** (cibernético) + **organism** (organismo), se utiliza para designar una criatura compuesta de elementos orgánicos y dispositivos mecánicos generalmente con la intención de mejorar las capacidades de la parte orgánica mediante el uso de tecnología artificial. Recurso muy utilizado tanto en la ciencia ficción como en corrientes científicas.

conjunciones de sistemas orgánicos y tecnológicos.” La subjetividad pierde su interioridad, su conciencia interior. Se piensa, hace y comunica, simultáneamente y al comunicar se construye necesariamente con otros. En este escenario, emerge el “*usuario*” que se aleja del receptor espectador de representaciones; para ser actor, junto a los objetos de este flujo circulante de comunicaciones e información.

Esta es la sociedad red, donde no se pertenece si no se participa, la acción deviene participación y ello engendra el empoderamiento en la co-construcción de la esfera pública y no en la pertenencia por default.

Ser *usuarios* nos implica en cuanto *actores*. Tomaremos aquí el término *usuario* como modo de actuar, intervenir, transformar, accionar en la red a través de las TIC.

Plantearemos la idea de *ciudadano-usuario*, como una categoría de análisis, que en este trabajo en particular, estará presentado en potencial, ya que nuestro objeto será la interfaz o pantalla; veremos cómo este actor es conformado de determinada manera en el discurso y en las plataformas web de municipios.

En tanto que nos asumimos inmersos en la SIC, nuestra composición es *sociotécnica* y mediática. A su vez, este escenario se combina con ciudadanos cada vez más alejados de las instituciones clásicas de participación, como los partidos políticos, las asambleas, etc.; pero cada vez más inmersos en un espacio público mediado por diversas extensiones tecnológicas, en el que puede accionar para manifestar su pertenencia al colectivo ciudadano.

Este *ciudadano-usuario*, más replegado al ámbito privado, se extiende por la red incrementando su sociabilidad, participando de diversas plataformas. Esta práctica creciente nos lleva a pensar sobre la vida política en estas intersecciones mediáticas.

### Entornos de comunicación

Somos seres socio-técnicos, nos componemos cotidiana y constantemente en relación con objetos tecnológicos que extienden nuestras capacidades y posibilidades de acción. La tecnología, en sus más diversas formas, ha venido acompañando y co-construyendo el desarrollo humano.

El *entorno*, está asociado a un espacio dinámico en el cual convergen acciones de diversos actores. Es por medio de las interacciones que el entorno, en este caso virtual, se va configurando.

Considerando que tanto las formas como los contenidos son decisiones políticas, y teniendo en cuenta las posibilidades que hoy brindan las TIC, analizaremos cómo se conforman los *entornos de comunicación*, qué medios se ponen a disposición del ciudadano, cuáles son los modos a través de los cuales, implícita o explícitamente, se promueve la participación en los sitios gubernamentales municipales, hacia qué prácticas y contenidos se orientan los canales de comunicación que se ofrecen a la ciudadanía.

Las dos características fundamentales que definen a los *entornos de comunicación* virtual son:

- *Espacios mediáticos*: los nuevos medios de comunicación proponen nuevas acciones, hábitos y modos de pensarnos, desde que plantean al antiguo receptor, como productor del medio.
- *Usos comunicacionales*: las interacciones están cada vez más caracterizadas por ser interactivas, participativas, distribuidas, colaborativas y horizontales.

Se conforman así, nuevas modalidades fundadoras y constitutivas de las subjetividades en tanto ciudadanos. Resulta oportuno considerar lo que sostiene Sloterdijk (2000) “las masas actuales han dejado de ser masas capaces de

reunirse en tumultos; han entrado en un régimen en el que su propiedad de masa ya no se expresa de manera adecuada en la asamblea física, sino en la participación en programas relacionados con medios de comunicación masivos (...) ahora se es masa sin ver a los otros”. El modo en que se ejerce la ciudadanía está atravesado por el sentido de pertenencia a la esfera política y en los últimos años a la mediática.

Quiroga (1995) diferencia la “esfera pública política” de la “esfera pública civil”. Es justamente en esta última donde el ciudadano encuentra un espacio de gestión, ya no tanto desde colectivos institucionales, sino desde prácticas individuales.

La posibilidad de poner en común y comunicar-se en el espacio virtual depende en cierta medida de los medios que dispongamos para ello. La incorporación de aplicaciones que permitan experiencias en red dentro de los sitios .gov cobra relevancia ya que, según entendemos, estas intersecciones que denominamos *entornos* se relacionan fuertemente con prácticas digitales desterritorializadas, fluctuantes y donde los “sentidos de pertenencia” dependen de cómo transcurre la interacción de diversos actores.

### 3 dimensiones del entorno

- *Contenidos*: La información, elemento interviniente e inherente en este proceso social de construcción de sentido, se permea en las acciones de los actores. Poniendo atención al tipo de contenidos, o información pública a disposición en los sitios, también se puede abordar el grado de transparencia que manifiestan los gobiernos. La información disponible es la fuente de posibles debates.
- *Interacción*: En esta dimensión nos limitaremos a abordar los medios a través de los cuales los *ciudadanos-usuarios* pueden relacionarse

individualmente con los gobiernos mediante el sitio, ya sea vías de contacto, de gestión o de demanda.

- *Participación*: aquí se incluirán aquellos espacios donde puede entrar en juego el colectivo ciudadano. Esto se relaciona con la visibilidad de los otros, la inclusión de múltiples discursos que formarán parte indefectiblemente de la cadena de sentido puesta en marcha mediante la participación de los actores.

Esta última dimensión cobra mayor relevancia en tanto entendemos a la *participación* como “proceso transformador que le da al sistema democrático otro dinamismo y requiere canales de comunicación permanentes entre gobernantes y gobernados.”<sup>3</sup> Y en relación a la nueva cultura de convergencia de los medios de la que habla Jenkins (2008), el cambio cultural que acarrea fomenta y potencia la cultura participativa porque ya no se habla de productores y consumidores pasivos, sino de participantes que interaccionan en un nuevo conjunto de reglas.

#### *Entornos de comunicación. Algunos casos*

Podemos resumir los objetivos que han guiado este análisis en la necesidad de identificar e indagar diversas relaciones de comunicación que, mediadas por las tecnologías de información y comunicación (TIC), se desarrollan entre los ciudadanos y los gobiernos locales; focalizando en aquellas prácticas que contribuyen a disminuir la brecha comunicacional que afecta a la construcción colectiva de la ciudad. Asimismo, y continuando con un estudio realizado en 2007, se pretendió analizar la dinámica de los cambios que se sucedieron en los *entornos de comunicación* de los sitios web de gobiernos locales entre ese año y 2009.

---

<sup>3</sup> Manual de participación e incidencia para organizaciones de la sociedad civil. (2004: 29)

Se ha desarrollado una matriz de análisis que guió el abordaje empírico de los sitios web gubernamentales de 27 municipios de toda la Argentina y permitió la cuantificación de datos.

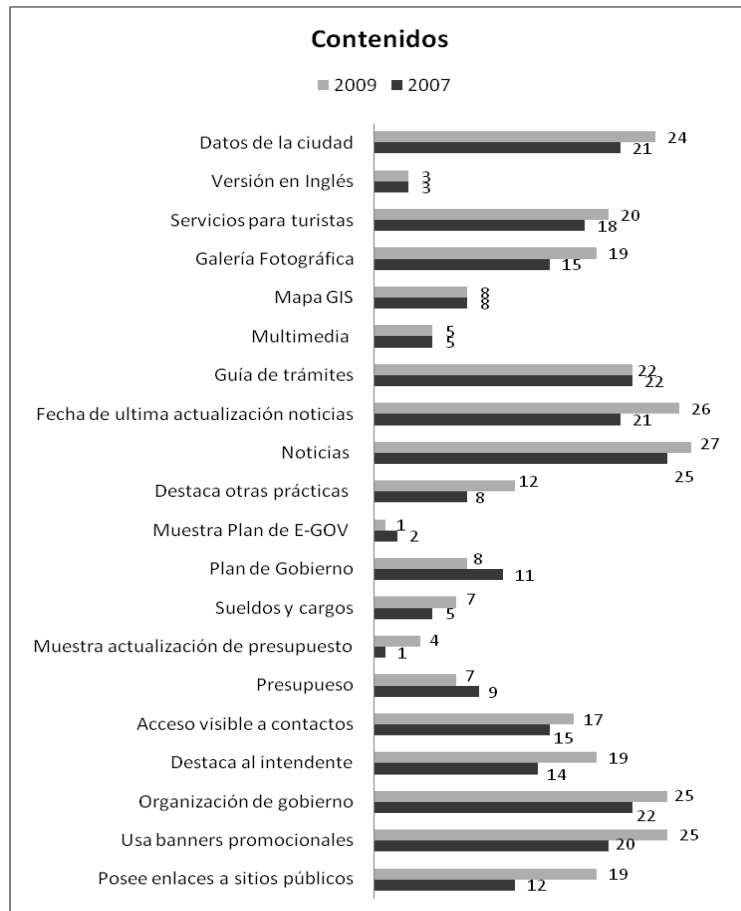
La elección de los municipios asumió dos condiciones: ser capital de provincia o haber respondido a una encuesta enviada en 2007, que fue el primer año de análisis. Dicha encuesta, tenía como objetivo principalmente, poner a prueba el nivel de feedback de las vías de contacto a disposición en los sitios.

Las 3 grandes categorías, así como las variables que implican (contenidos, medios de interacción emisor-receptor, espacios de participación colectiva) responden a lo que se entiende que conforma un *entorno de comunicación* en este medio.

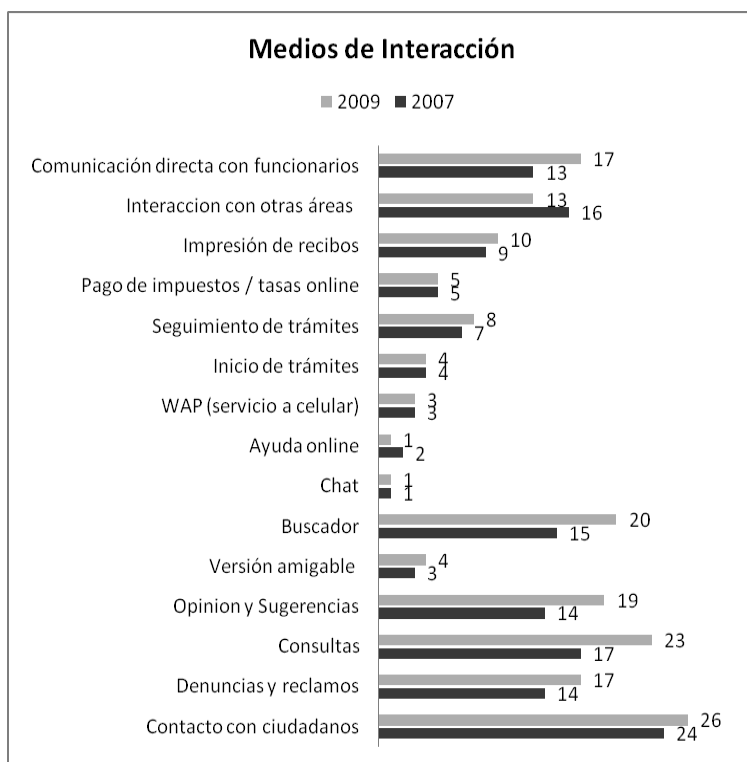
#### Algunos de los datos relevados

- De los 16 sitios que fueron rediseñados, 11 lo hicieron acompañando el cambio de gestión y 5 mantenían la gestión política de 2007; 3 municipios cambiaron su gestión sin rediseñar el sitio; y en 8 tanto el diseño del sitio como la gestión permanecieron iguales.
- 4 de los 27 sitios posee versión amigable.
- *Contenidos e información pública a disposición:* Todos los sitios publican cotidianamente noticias municipales, el 90% destacan prácticas o campañas a través de banners, como así también la organización de gobierno. La mayoría no muestra el Plan de gobierno. 7 ponen a disposición el presupuesto y los cargos públicos junto a los sueldos; de éstos, 4 publican la actualización del presupuesto.
- *Medios de interacción individual entre el ciudadano y el sitio:* la herramienta preponderante es el mail o formulario de contacto. El 70% destaca la posibilidad de realizar consultas, dejar opiniones o sugerencias.

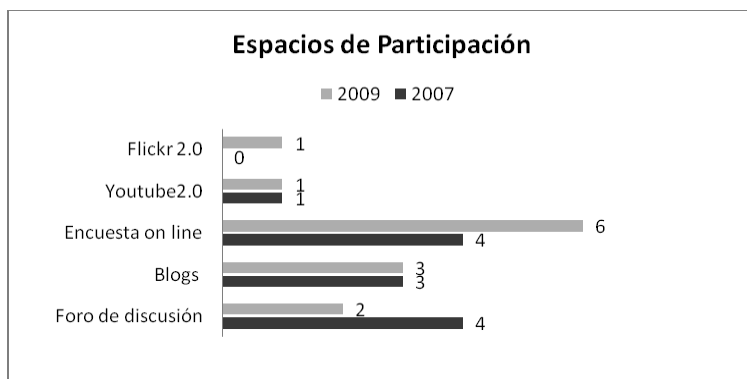
- *Espacios de participación*: la cantidad de municipios por indicador disminuye notablemente. 6 poseen encuesta on line, y en 3 hallamos foro de discusión.



*La Ciudad de Buenos Aires, Rosario, Rafaela y Mendoza son los sitios que muestran mayor cantidad de información pública.*



*Rosario, Rafaela, CABA y Río Gallegos son los municipios que mayores posibilidades de interacción ciudadana presentan.*



*Catamarca, CABA y Río Gallegos son los sitios donde se presenta mayor variable de aplicaciones para fomentar la participación del ciudadano-usuario.*

### Prácticas destacadas

#### Contenidos:

*Concordia* es el único municipio de los observados, que destaca su plan de e-gobierno.

Por otra parte, sólo 4 municipios muestran la actualización del presupuesto:

*Córdoba, Rafaela, Mendoza y Concordia.*

#### Interacción:

*Guaymallén* es el único que presenta ayuda on line en su sitio.

*Rosario* incentiva la denuncia de actos de corrupción en la administración pública poniendo a disposición una sección exclusiva para este fin.

En cuanto al WAP servicio por celular, *Rafaela*, *CABA* y *Río Gallegos* son los 3 que lo ponen a disposición.

Los 4 municipios que poseen versión amigable son: *Guaymallén*, *Rosario*, *Gral. Pico* y *CABA*.

Por su parte, *Río Gallegos* permite enviar postales de la ciudad por mail.

### Participación:

*Rafaela*, contiene una categoría "Participación ciudadana" donde se publican noticias relacionadas a acciones de participación de los vecinos.

*CABA* presenta una lista de blogs que abarca diversas temáticas y en todos ellos el *ciudadano-usuario* puede participar dejando comentarios, subiendo fotos, publicando historias etc.

<http://buenosaires.gov.ar/blog/> <http://www.buenosaires.gov.ar/blog/tucidad/>

*Rosario*, es el único municipio, que utiliza Twitter <http://twitter.com/MuniRosario> no sólo para distribuir información de manera casi inmediata, sino como espacio de consulta y comentarios. Es un medio con el que se apunta principalmente a los jóvenes, como sostiene el municipio en <http://www.rosario.gov.ar/sitio/noticias/buscar.do?accion=verNoticia&id=8198>

*Mendoza*, posee una sección donde los *ciudadanos-usuarios* pueden participar escribiendo historias o relatos relacionadas con la ciudad. <http://www.ciudaddemendoza.gov.ar/la-ciudad/me-inspira#titulo>

*Río Gallegos*, tiene un espacio para publicación de cuentos, poemas, relatos etc, donde participa gente no sólo de la ciudad, sino de todo el país y muchos lugares del mundo. A diferencia del espacio de Mendoza, aquí se ponen a disposición los mails de los autores. <http://www.riogallegos.gov.ar/rg/ciudad/conociendonos.php>

Este municipio a su vez, posee un servicio de publicación de clasificados <http://www.riogallegos.gov.ar/rg/servicios/servicios.php?op=clasificados>

### *Algunas conclusiones...*

De esta observación se desprende que los sitios .gov –los cuales, entendemos, tendrían que constituir el espacio público virtual de los entornos locales físicos que conforman una ciudad–, dejan poco espacio para la participación y la acción ciudadana.

Mientras que los gobiernos, siguen remitiéndose e identificándose con las características del Estado-nación moderno, la exclusión de los *ciudadanos-usuarios* seguirá en incremento. Porque en las nuevas “formas tecnológica de vida”, tanto Lash, Lewkowicz como Foucault sostienen que, las formas de poder imperantes tienen que ver más con el poder de los circuitos y flujos de información y comunicación, que con la explotación de los medios de producción.

Podemos inducir que desde los gobiernos locales, no se considera a la ciudadanía como un colectivo de actores, sino como individuos. La implicancia política se gestiona de manera individual y esto se evidencia en que las aplicaciones tecnológicas disponibles son abundantes en tanto la relación unipersonal (mails, formularios); y no en las plataformas interactivas más irrestrictas y abarcadoras (foros, blogs).

En la mayoría de los casos se puede observar que la arquitectura del sitio, la arquitectura de la información, es un reflejo de las estructuras organizacionales tangibles en las oficinas y organigramas. El entorno digital es poco utilizado como escenario de nuevos modos de accionar y gestionar políticamente.

De aquí que las formas participativas y la conformación de comunidades y colectivos sociales, se produzca más en ámbitos privados y se extienda en el espacio virtual. Quizás sean los diversos *entornos de comunicación* diseminados por la red (en sitios no gubernamentales) los que refuerzan la capacidad de fundar subjetividad, desde el momento en que su apertura permite la producción, aprehensión y circulación de discursos.

La comunicación se erige como el modo de inclusión en este contexto de la Sociedad de la Información y el Conocimiento, donde los gobiernos tienen la responsabilidad de generar políticas públicas inclusivas y *entornos* amigables donde la mayoría de los ciudadanos puedan encontrar un medio de incidencia en la construcción colectiva de su ciudad.

## BIBLIOGRAFÍA

Foucault, Michel (2005) *El orden del discurso*, Fábula, Buenos Aires.

García Canclini, Néstor (1995) *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*, Grijalbo, México.

Jenkins, Henry (2008) *Convergence Culture. La convergencia de los medios de comunicación*, Paidós, Barcelona.

Lash, Scott (2005) *Crítica de la información*, Amorrortu editores, Buenos Aires.

Latour, Bruno (2008) *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*, Manantial, Buenos Aires.

Lewkowicz, Ignacio (2008) *Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez*, Paidós, Buenos Aires.

Manual de participación e incidencia para organizaciones de la sociedad civil. Temas Grupo Editorial, Bs As, 2004.

O'Donnell, Guillermo (1993) *Estado, democratización y ciudadanía*, Nueva Sociedad, N° 128, Caracas.

Quiroga, Hugo (1995) *La democracia que tenemos*, Homo Sapiens, Rosario. En Frutos, Susana (2000) "El malestar en las demandas", en *Revista Constelaciones de la comunicación n°1*, Fundación Walter Benjamin.

Sloterdijk, Peter (2000) *El desprecio de las masas*, Editora Nacional, Madrid

Weber, Max (1974) *Economía y Sociedad*, Sociología del Estado, México, Fondo de Cultura Económica, pp. 1056-1076.