

X Seminario RedMuni
Nuevo rol del Estado, nuevo rol de los Municipios
13 y 14 de agosto de 2009

La utilización de tecnologías de información y comunicación en los gobiernos locales: una aproximación a través del análisis de las páginas web municipales

Autores: Nicolás Fernández Arroyo (Director del Programa de Desarrollo Local, CIPPEC) y Diego Pando (Director del Programa de Gobierno Electrónico, Universidad de San Andrés)¹

Resumen ejecutivo

Las páginas web constituyen el instrumento más evidente del grado de aprovechamiento de las potencialidades de las tecnologías de información y comunicación por parte de los municipios. La creación y el desarrollo de portales municipales significan pasos importantes que potencian a las ciudades en el mundo digital y contribuyen a modernizar la gestión de los gobiernos locales, en la medida en que posibilitan mayor acceso a la información pública, simplifican trámites, reducen tiempos de espera y costos, fomentan la transparencia e incentivan la participación ciudadana y el control de la gestión. En este sentido, el objetivo de esta ponencia es describir y comparar el nivel de desarrollo de las páginas web de todos aquellos municipios de la República Argentina con más de 50 mil habitantes y las capitales provinciales. Para ello, se utilizará un modelo basado tanto en el contenido como en la usabilidad de las páginas.

Palabras clave: municipios, páginas web, Internet, gobierno electrónico.

¹ Las comunicaciones con los autores pueden realizarse a nfernandez@cippec.org y a dpando@udesa.edu.ar. El trabajo contó con la asistencia de María Boix (CIPPEC) y Marina Calamari (Universidad de San Andrés)

Índice

I. Introducción.....	3
II. El modelo de análisis.....	4
III. Resultados generales.....	7
IV. Anexo.....	17

Índice de tablas

Tabla 1: Dimensiones e indicadores del eje de contenidos.....	6@~
Tabla 2: Listado de los municipios evaluados.....	17@~

Índice de gráficos

Gráfico 1: Promedio de desarrollo de cada una de las fases (en %).....	8@~
Gráfico 2: Indicadores de la fase de interacción.....	10@~
Gráfico 3: Indicadores de la fase de transacción.....	11@~
Gráfico 4: Indicadores de la fase de transformación.....	11@~
Gráfico 5: Indicadores de usabilidad.....	13@~

I. Introducción

Durante las dos últimas décadas hubo un fortalecimiento del espacio local que motivó la ampliación de las agendas públicas locales. Los gobiernos locales ya no se limitan a un reducido núcleo de funciones básicas (alumbrado, barrido, limpieza, asfalto y poco más) ni son simples ejecutores de decisiones tomadas en niveles superiores de gobierno. En este espacio de referencia más cercano para los ciudadanos se observa a lo largo de estos años una extensión de la oferta de políticas públicas municipales hacia terrenos anteriormente inéditos (promoción económica, desarrollo sociocultural, defensa del consumidor, espacio público, políticas de género, atención primaria, etc.).

En este contexto, cada vez es más cierto que un buen gobierno local no es un bien de lujo sino un artículo de primera necesidad. La superación del desencanto con la política y los políticos a nivel local (y más allá también) habrá de encontrarse cuando los ciudadanos (accionistas en última instancia de la cosa pública) asocien la política y los políticos con buen gobierno y a esto pueden contribuir las tecnologías de información y comunicación.

Paralelamente a esta revalorización de lo local, Internet ha surgido y se ha ido transformando en un notable éxito tecnológico con importantes repercusiones económicas, sociales y políticas. Pensemos solamente cómo eran nuestras vidas, nuestras comunicaciones, nuestras formas de trabajo antes de Internet.

La Web que tenemos actualmente es una excelente herramienta y muy pocos podrían haber previsto hace tan solo unos años su enorme expansión y la cantidad casi infinita de aplicaciones que se han construido sobre ella.

En este sentido, las páginas web constituyen el instrumento más evidente del grado de aprovechamiento de las potencialidades de las tecnologías de información y comunicación por parte de los municipios. La creación y el desarrollo de portales municipales significan pasos importantes que potencian a las ciudades en el mundo digital y contribuyen al buen gobierno local, en la medida en que posibilitan mayor acceso a la información pública, simplifican trámites, reducen tiempos de espera y costos, fomentan la transparencia e incentivan la participación ciudadana en el debate público y el control de la gestión. Y puede decirse que aún aquellos ciudadanos que no tienen acceso a

Internet pueden beneficiarse con estas iniciativas, ya que encontrarán las oficinas públicas más descomprimidas para la atención personalizada.

El objetivo de este trabajo conjunto entre el Programa de Gobierno Electrónico de la Universidad de San Andrés y el Programa de Desarrollo Local de CIPPEC, consiste en describir el nivel de desarrollo de las páginas web oficiales de todos aquellos municipios argentinos con más de 50 mil habitantes y las capitales provinciales, (115 en total) en los que habita más del 61% de la población nacional.

El estudio se realiza anualmente, con la finalidad de realizar un análisis comparado de la evolución en el uso de TICs de los gobiernos locales más grandes de Argentina, al menos respecto al uso de las páginas web oficiales².

Cabe señalar que el hecho de que esta ponencia tenga como destinatarios principales a *policy makers* ha determinado un formato de estilo algo coloquial, no tan cercano de la exhaustiva fundamentación, numerosas notas a pie de página y abundantes referencias bibliográficas, características del ámbito académico. Sin embargo, en primer lugar, se hará referencia a las principales características del modelo de análisis de las páginas web ya que contribuyen a la comprensión de los resultados y, en segundo lugar, se presentan los principales resultados y conclusiones del estudio.

II. El modelo de análisis

Para construir el modelo de análisis³ se han considerado dos determinantes del nivel de desarrollo de los portales: los Contenidos y la Usabilidad del sitio *web*.

Los **Contenidos** incluyen la información y los servicios en línea ofrecidos. Este eje parte de un enfoque evolutivo, que se compone de cinco dimensiones: Presencia, Información, Interacción, Transacción y Transformación. Cada dimensión supone el aumento de la capacidad tecnológica de la página web. La elaboración del modelo basado en un enfoque evolutivo no implica que las etapas son necesariamente consecutivas ni mutuamente excluyentes, sino que

² Hasta la fecha se han realizado dos estudios: 2007 y 2008.

³ Para detalles del modelo de análisis ver *Índice Nacional de Páginas Web Municipales 2007* disponible en: http://www.udesa.edu.ar/files/AdmTecySociedad/webs_municipales_2007.pdf

puedan ser complementarias y estar presentes al mismo tiempo en un portal aunque cada una de estas dimensiones representa un nivel de complejidad tecnológica y política mayor para su implementación.

Presencia: ofrece un conjunto de datos básicos sobre el municipio. Por ejemplo, la dirección y teléfono del edificio municipal, los nombres y cargos de las máximas autoridades, información y/o datos sobre las actividades productivas y culturales, fotos de la localidad, teléfonos útiles, enlaces a otros sitios, noticias y normas. La fase representa el 10% del total de Contenidos.

Información: en esta dimensión los datos adquieren la característica de facilitar una acción posterior, por ejemplo, el mapa completo de la ciudad, la guía de trámites y los formularios para descargar y presentar en las agencias municipales. (15%)

Interacción: comprende los medios para la comunicación bidireccional entre los ciudadanos y el gobierno, y para los vecinos entre sí. Por ejemplo, correo electrónico, foro, chat. (20%)

Transacción: abarca las herramientas para la realización de trámites en forma electrónica. Por ejemplo, el seguimiento de expedientes, la consulta de deuda, los pagos electrónicos de tributos locales y otros trámites en línea. (25%)

Transformación: incluye información vinculada a la transparencia y la participación ciudadana. Por ejemplo, declaraciones juradas de las autoridades, presupuesto y ejecución, compras y licitaciones; y participación a través de encuestas online. (30%).

Cada una de las fases se compone de un conjunto de variables, a las que se les asigna un valor donde 0 es ausencia del atributo; y 33%, 67%, o 100% representan mayores niveles de información o complejidad del servicio. El objetivo de calificar las variables de esta forma es premiar a aquellas páginas que ofrecen servicios integrales a los ciudadanos de su municipio, evitando que caigan en la misma categoría que otras que sólo ofrecen servicios básicos.

Tabla 1: Dimensiones e indicadores del eje de contenidos

Dimensión	Variable
Presencia	• Información institucional
	• Información socioeconómica
	• Información de interés para el ciudadano
	• Normativa municipal
Información	• Mapa
	• Guía de Trámites
	• Formularios
Interacción	• Contacto ciudadano – municipio
	• Contacto ciudadano – ciudadano
Transacción	• Carpeta ciudadana
	• Pagos en línea
	• Trámites en línea
	• Seguimiento
Transformación	• Declaraciones juradas (de las autoridades)
	• Compras y adquisiciones
	• Presupuesto
	• Participación ciudadana

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la **Usabilidad** es definida como las condiciones que maximizan la efectividad, eficiencia y satisfacción con que un usuario utiliza un sitio *web*.⁴ Además, se incluye en el eje de usabilidad, el estudio de la accesibilidad de los portales, definida como la facilidad de la interfaz para ser utilizada y accedida por usuarios de diferentes capacidades, y/ o independientemente del equipamiento y de la red a través de la cual se conecten.

Este eje está compuesto por catorce indicadores. Entre ellos, estándares de accesibilidad (WAI, W3C), actualización, buscador, mapa del sitio, diseño, perfiles de usuario, etc. (ver Gráfico 5). Este aspecto de los portales influye sobre los Contenidos facilitando o dificultando su acceso y uso. En consecuencia, hemos construido un coeficiente que pondera los Contenidos, disminuyendo su valor en la medida en que el sitio *web* presenta menos indicadores de usabilidad, ya que la información sólo es valiosa mientras pueda ser utilizada.

⁴Definición de la Organización Internacional para la Estandarización (ISO) y de la Comisión Electrotécnica Internacional (IEC): ISO/IEC 9241.

Para evitar sesgos en los datos y contribuir a una mejor confiabilidad de los mismos, se realizaron dos relevamientos (uno por cada institución) y luego una instancia de control cruzado de la información recogida. De manera que los portales fueron evaluados al menos en dos momentos temporales distintos.

Por otro lado, es importante destacar que el análisis de los portales se realiza desde el punto de vista del usuario, “buceando” las páginas web, y sin advertir o informar a los funcionarios de los municipios objeto de estudio que se está realizando la evaluación.

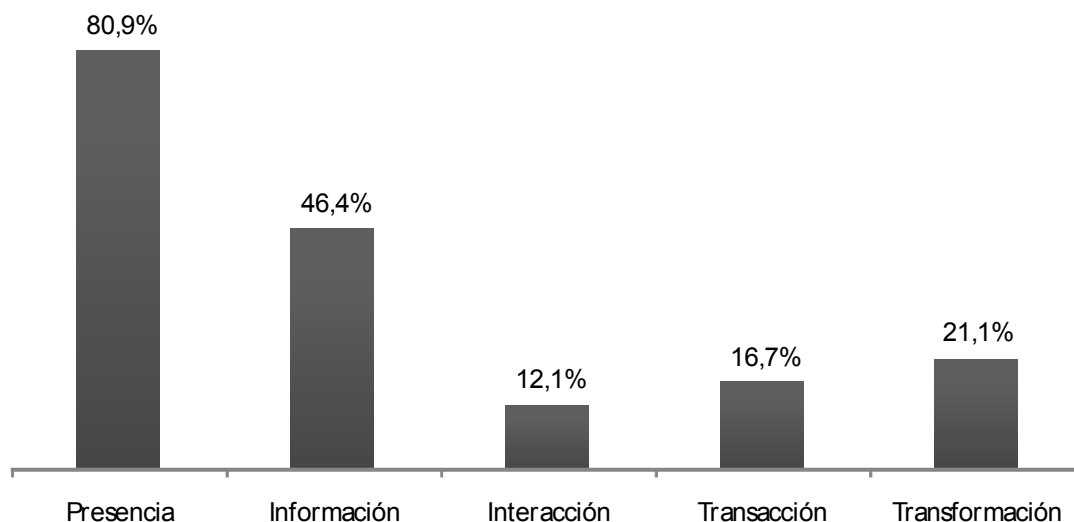
III. Resultados generales

Los resultados del estudio 2008 demuestran que el nivel de desarrollo de los sitios web es relativamente bajo, lo cual significa que todavía queda un largo camino por recorrer para explotar el potencial que Internet posee. Al respecto, creemos que vale la pena detenerse en algunos puntos:

- 1- El hecho que de los 115 municipios que componen el universo de nuestro estudio (todos aquellos que tienen más de 50 mil habitantes y las capitales provinciales), haya 11 que no poseen página web refleja la enorme dificultad que tienen las autoridades políticas de estos municipios para comprender lo que significa el desafío de gestionar ciudades en la llamada sociedad de la información.
- 2- De los municipios que tienen página web, la mayoría las utiliza como vidrieras, en donde se muestran la nómina de autoridades municipales, el teléfono, la dirección del edificio municipal, algunos datos de interés ciudadano como teléfonos de emergencia, enlaces a otros sitios web o noticias locales y poco más. Son páginas básicamente unidireccionales, estáticas, monolíticas, con poca profundidad y poco valor agregado para los ciudadanos. Parecen impulsadas con escasa convicción por parte de las autoridades políticas, como si se tratase de subirse a la moda de “estar en la red”, lo que se evidencia en el alto desarrollo de la fase de presencia, seguida por la fase de información como se observa en el ver Gráfico 1. En este gráfico se presenta, para el conjunto de los municipios

que poseen página web, el porcentaje de desarrollo promedio de cada una de las dimensiones. Es decir, sobre la totalidad de puntos que pueden obtenerse en cada dimensión, cuál ha sido el nivel alcanzado.

Gráfico 1: Promedio de desarrollo de cada una de las fases (en %)



Fuente: Elaboración propia. Base: 104 municipios.

- 3- Siguiendo dentro de esta misma lógica, sólo el 64% presenta una guía de trámites para ahorrar tiempos y brindar información, y en el 62% se puede descargar al menos un formulario para la realización de trámites, que permitirían ahorrar colas en las agencias locales, el 41% de los portales tiene incorporada la posibilidad de seguir un trámite o expediente por número o código de gestión de usuario y sólo un 24% de los municipios tiene habilitado el pago electrónico de tasas. Más aún, sólo en 17 municipios (16,3%) se puede hacer al menos un trámite totalmente en línea, sin necesidad de recurrir a una oficina pública. A medida que aumenta la complejidad del servicio, decrece la posibilidad de hacerlo a través de la web local.

- 4- Complementando el punto anterior, podemos decir que la introducción de servicios en línea por parte de la mayoría de los gobiernos locales parece venir dada por la adaptación de los procedimientos existentes según la lógica burocrática a procedimientos automatizados, sin que ello haya estado relacionado con un análisis de las demandas y necesidades de los distintos colectivos de ciudadanos a los que en principio los servicios van dirigidos.

La ciudadanía se pone como argumento en cualquier proyecto tecnológico pero ¿se saben cuáles son sus preferencias? ¿Se le consulta y se le conocen cuáles sus necesidades? De igual manera intuimos que en la mayoría de los casos no existe mucha preocupación por conocer el perfil de los ciudadanos que acceden a la web ni el grado de satisfacción con los contenidos de la misma.

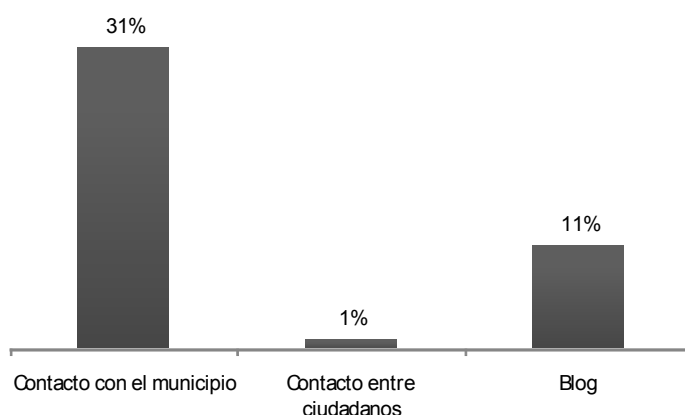
Este problema tiene otra cara (no siempre recordada): la de los ciudadanos. El alejamiento y la desconfianza de la ciudadanía hacia la política y la “cosa pública” no contribuyen a que se perciban por parte de los órganos de gobierno las necesidades y demandas de aquella.

Por otro lado, muchos servicios digitales tienen sentido en la medida en que sean integrados a nivel intramunicipal y entre municipios con otros organismos de jurisdicción provincial o nacional. Desde la lógica burocrática basada en la división departamental, la colaboración tiende a ser percibida como una pérdida de poder (y en realidad muchas veces lo es, en la medida en que se pierde autonomía en busca de un bien colectivo). De ahí la necesidad de construir espacios transversales de coordinación y cooperación.

- 5- Al mismo tiempo, en estas experiencias parecen desconocerse las expectativas que generan los servicios en línea, las cuales implican la necesidad de mostrar capacidad de respuesta rápida y segura para evitar vender la bondad de los nuevos servicios electrónicos sin que ello se corresponda con la realidad. El hecho de que apenas el 31% de los

municipios contestaran en forma satisfactoria el mail que oportunamente les fue enviado con una inquietud sencilla de nuestra parte constituye un claro indicador de ello. La creación de una comunidad virtual no es algo espontáneo, especialmente si la comunidad trata de asuntos públicos (ver Gráfico 2).

Gráfico 2: Indicadores de la fase de interacción

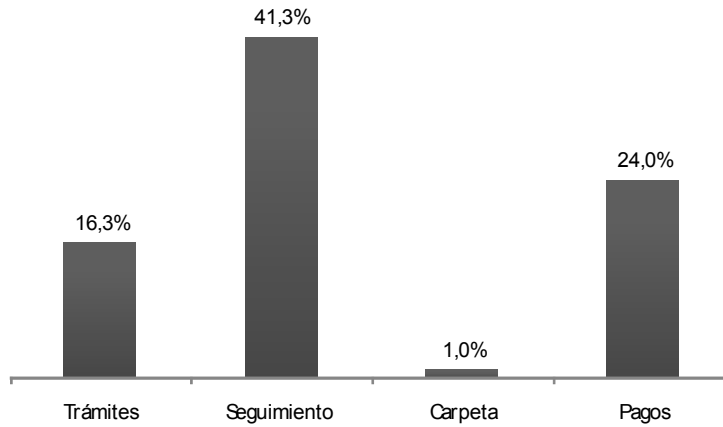


Fuente: Elaboración propia. Base 104 municipios.

- 6- El hecho de que los servicios electrónicos que requieren cambios institucionales importantes (presentaciones de impuestos, pagos en línea, declaraciones juradas de bienes de funcionarios públicos, información sobre compras futuras y adquisiciones realizadas, o sobre la ejecución detallada del presupuesto) sean poco difundidos, refleja la dimensión política del tema en cuestión (ver Gráfico 3 y Gráfico 4). La construcción de páginas web (y en sentido más amplio, de gobierno electrónico) no es un asunto meramente tecnológico. Tomando distancia de las visiones ampliamente predominantes sobre la utilización de tecnologías de información y comunicación en el sector público, el diseño y puesta en práctica de una página web trasciende al desarrollo de soluciones para la conexión y transmisión de datos entre sistemas y servicios informáticos. En este sentido, es necesario comprender la dimensión política del fenómeno, en la medida en que significa afectar formas de gestión, modificar estructuras jerárquicas, replantear flujos de trabajo, rediseñar procesos, reasignar recursos humanos, transferir

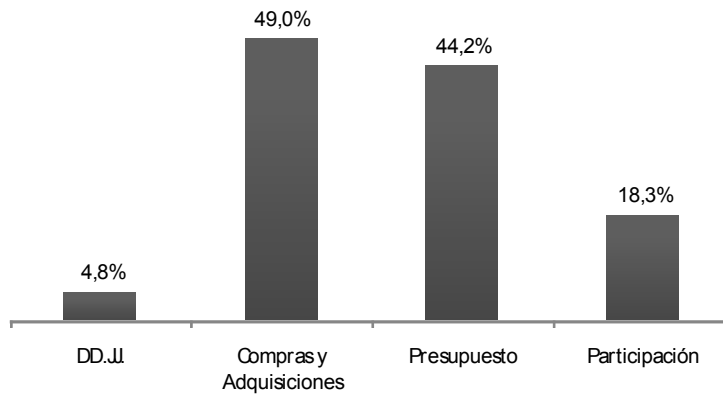
partidas presupuestarias. Es decir, implica alterar el equilibrio de poder existente en los municipios.

Gráfico 3: Indicadores de la fase de transacción



Fuente: Elaboración propia. Base 104 municipios.

Gráfico 4: Indicadores de la fase de transformación



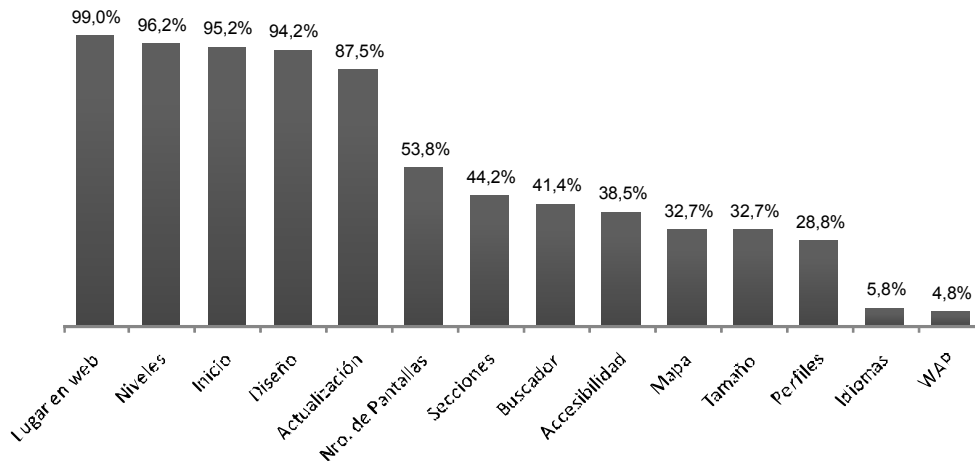
Fuente: Elaboración propia. Base 104 municipios.

7- Con la idea de que los contenidos son útiles en la medida en que sean accesibles y fáciles de usar por parte del ciudadano, el estudio incorporó el concepto de usabilidad. La usabilidad influye sobre los contenidos del sitio, facilitando o dificultando el acceso a la información y a los servicios ofrecidos.

Así, se relevaron indicadores tales como tamaño del sitio, diseño, buscador, perfiles de usuario, mapa del sitio, actualización, lugar en la web, compatibilidad con buscadores, entre otros. Los resultados reflejan un grado de usabilidad intermedio (7,3/14). Sobresalen cuatro elementos: a- 99% de las páginas se ubican entre los primeros 5 puestos de sitios que aparecen en google.com.ar y en yahoo.com.ar que son los principales motores de búsqueda en Internet; b- casi el 96% de los sitios ha dispuesto la información a tres clicks o menos de distancia de la página inicial; c- 94% de los sitios tienen buen diseño, tienen identidad visual y legibilidad; d- 87,5% de las páginas están actualizadas, con novedades al día, con menos de 15 días a la fecha del relevamiento (ver Gráfico 5).

En contrapartida, dificulta la navegación el elevado peso de más de dos tercios de las páginas relevadas, lo que hace que el tiempo de carga sea excesivo, en especial para los usuarios con conexiones lentas (es importante evitar retrasos disuasorios del uso de los medios electrónicos). Y también dificulta la navegación el hecho de que sólo el 41% de los portales tengan motores de búsqueda y el 33% mapas del sitio así como la escasa orientación de los contenidos al perfil de navegante (29%) que evidencia la dificultad de organizar la información y trámites en función del colectivo que desea informarse (contribuyentes, empresas, turistas, jóvenes, etc.), (ver Gráfico 5).

Gráfico 5: Indicadores de usabilidad



Fuente: Elaboración propia. Base 104 municipios.

8- Sin entrar en consideraciones arquitectónicas, la Web está experimentando una transformación, tanto en su contenido como en su relación con los usuarios, bajo el nombre genérico e impreciso de Web 2.0 se ha desarrollado una nueva generación de herramientas colaborativas, en la que se destacan los wikis y los blogs.

Los wikis son documentos que pueden ser editados colaborativamente por cualquier persona (en algunos casos se exige el registro como usuario) en cualquier momento. Desde el punto de vista funcional puede adoptar la forma de un manual, de continua revisión y mejora sobre la historia de un municipio o puede ser utilizado para realizar debates y captación de propuestas de mejoras en la prestación de servicios locales. No se detectó la presencia de este tipo de documentos en los sitios web de los gobiernos locales estudiados.

Por su parte, los blogs son sitios web interactivos, periódicamente actualizados, que recopilan cronológicamente textos o artículos de uno o

varios autores. De los 115 municipios relevados, sólo 11 poseen blogs a los que se puede acceder desde la página oficial de la localidad.

De incipiente uso en la política, lamentablemente hasta el momento se limitan a la publicación de notas municipales o artículos relacionados a una temática puntual, en general ligados a las actividades programadas por las áreas de la municipalidad a la que le compete. En unos pocos casos se da opción a comentarios, normalmente sólo disponible para usuarios registrados (ya sea en el portal, o bien en el servidor gratuito que hospeda el blog), pero por lo que se refleja en ellos no es frecuentemente utilizado, y cuando se hace no se reciben respuestas a los mismos, lo que no favorece la interacción. Una interesante excepción es el caso de la página de S.F. del Valle de Catamarca, donde las entradas reciben en todos los casos (al menos, en los publicados), respuestas de la municipalidad, aunque por otro lado no se encuentra en un lugar prominente, por lo que se dificulta también el intercambio.

El caso más avanzado de herramientas 2.0 en el sitio web es el del portal de Rafaela, que tiene una sección especial denominada “Rafaela Participa”. En la misma, los ciudadanos pueden crear sus propias cuentas y perfiles, subir videos, consultas, reclamos, compartir ideas, propuestas sobre temas diversos, contestar encuestas, publicar sus testimonios, participar en foros, entre otras opciones. Además, las organizaciones de la sociedad civil pueden publicar sus novedades, hacer pedidos a la comunidad, entre otros aspectos destacados. No obstante, y al igual que en el resto de los casos, el nivel de participación ciudadana en este espacio es aún muy bajo.

Estas diferentes herramientas asociadas a la Web 2.0 abren nuevas oportunidades para explorar alternativas de participación y de interacción ciudadana con los gobiernos locales en nuestras democracias representativas. El pueblo gobierna a través de los representantes, los cuales rinden cuentas frente a sus representados, al menos, periódicamente por medio de elecciones competitivas. Representantes y representados no pueden ser concebidos como parte de un juego suma

ceros, sino que son términos que se encuentran en una relación complementaria (y a esto pueden contribuir las TICs).

9- No debe perderse de vista que el estudio tiene una finalidad esencialmente descriptiva, tal como se desprende de los datos aportados anteriormente. Se trata de un trabajo que gana en extensión e, inevitablemente, pierde en profundidad. El riesgo consiste en pedirle respuestas que no puede, ni pretende, alcanzar. ¿Cuáles son las causas de este nivel de desarrollo de páginas web? ¿En qué medida influye el papel del intendente y su comprensión de la importancia de las TICs en el nivel de desarrollo del portal?, son preguntas (a modo de ejemplo) que implican profundizar a través de estudios de casos comparados. Para esto, se requerirían técnicas de recolección de datos cualitativas (como las entrevistas semi-estructuradas en profundidad, por mencionar sólo una de ellas) que permitan abordar aquellas preguntas de corte explicativo.

10-Finalmente, yendo un poco más allá del estudio, cabe resaltar la necesidad de acortar drásticamente la brecha digital, concepto que hace referencia no sólo a cuestiones de acceso de los ciudadanos a la red, sino también al uso apropiado de las aplicaciones basadas en Internet, para lo cual son necesarios programas de alfabetización digital. La apropiación social no se produce por el mero contacto entre la PC y la persona como si fuera un amor a primera vista, sino que se necesitan más y mejores programas de alfabetización digital.

De nada sirve un sitio web altamente desarrollado cuando su público objetivo no tiene los medios y conocimientos para aprovecharlo. No hay gobierno electrónico de calidad en sociedades con exclusión digital. Y en este punto es importante, al menos, mencionar el rol de los locutorios y cybercafés (que no se basan en la propiedad de la tecnología sino en la compra de tiempo para usarla) y de la telefonía móvil.

En síntesis y sin pretender caer en la fascinación de que lo tecnológico tiene una función mágica, resulta imprescindible que todos aquellos que tienen responsabilidades en la gestión pública local comprendan las nuevas oportunidades y los nuevos desafíos que Internet ofrece para construir gobiernos más eficientes, transparentes y al servicio de los ciudadanos.

El municipio tiene que hacerse cargo del nuevo lenguaje digital, ya que no hacerlo sería renunciar a la política del siglo XXI. Pensemos, por ejemplo, que muchos de los nuevos votantes de la próxima década serán los llamados “nativos digitales”, es decir, personas que nacieron y crecieron con las TICs como parte de su entorno familiar y social cotidiano. ¿Cómo detectar sus necesidades e intereses? ¿Cómo llegar a ellos? ¿Cómo captar su voto?

El camino por recorrer es largo pero, sin dudas, vale la pena transitarlo.

IV. Anexo

Tabla 2: Listado de los municipios evaluados

Municipios - Gob. Locales	Provincia	Habitantes (Censo 2001)
Almirante Brown	Buenos Aires	514.622
Avellaneda	Buenos Aires	329.638
Azul	Buenos Aires	62.642
Bahía Blanca	Buenos Aires	284.313
Banda del Río Salí	Tucumán	57.955
Barranqueras	Chaco	50.951
Berazategui	Buenos Aires	287.944
Berisso	Buenos Aires	79.862
Campana	Buenos Aires	83.515
Chimbas	San Juan	73.580
Chivilcoy	Buenos Aires	60.617
Cipolletti	Río Negro	73.860
Comodoro Rivadavia	Chubut	137.126
Concepción del Uruguay	Entre Ríos	64.538
Concordia	Entre Ríos	137.046
Córdoba	Córdoba	1.267.774
Coronel de Marina Leonardo Rosales	Buenos Aires	60.879
Corrientes	Corrientes	314.316
Eldorado	Misiones	54.189
Ensenada	Buenos Aires	51.171
Escobar	Buenos Aires	181.094
Esteban Echeverría	Buenos Aires	244.622
Ezeiza	Buenos Aires	118.916
Florencio Varela	Buenos Aires	349.242
Formosa	Formosa	198.146
General Pico	La Pampa	53.352
General Pueyrredón	Buenos Aires	562.901
General Roca	Río Negro	78.193
General Rodríguez	Buenos Aires	67.858
General San Martín	Buenos Aires	405.122
Godoy Cruz	Mendoza	182.977
Goya	Corrientes	87.235
Gualectuaychú	Entre Ríos	73.330
Guaymallén	Mendoza	251.339
Hurlingham	Buenos Aires	171.724
Ituzaingó	Buenos Aires	157.769
José C. Paz	Buenos Aires	229.760
Junín	Buenos Aires	88.481
La Banda	S. Del Estero	95.142
La Costa	Buenos Aires	59.577
La Matanza	Buenos Aires	1.256.724
La Plata	Buenos Aires	571.416
La Rioja	La Rioja	146.411
Lanús	Buenos Aires	452.512
Las Heras	Mendoza	182.962
Lomas de Zamora	Buenos Aires	590.677
Luján	Buenos Aires	93.980
Luján de Cuyo	Mendoza	104.470
Maipú	Mendoza	153.600
Malvinas Argentinas	Buenos Aires	290.530

Mendoza	Mendoza	110.993
Mercedes	Buenos Aires	59.471
Merlo	Buenos Aires	470.061
Moreno	Buenos Aires	380.530
Morón	Buenos Aires	309.086
Necochea	Buenos Aires	88.739
Neuquén	Neuquén	203.190
Oberá	Misiones	55.493
Olavarría	Buenos Aires	103.718
Paraná	Entre Ríos	235.931
Pergamino	Buenos Aires	99.112
Pilar	Buenos Aires	232.463
Posadas	Misiones	255.052
Presidencia Roque Sáenz Peña	Chaco	87.694
Presidente Perón	Buenos Aires	60.045
Puerto Madryn	Chubut	57.739
Quilmes	Buenos Aires	518.723
Rafaela	Santa Fe	83.667
Rawson	Chubut	26.214
Rawson	San Juan	107.632
Reconquista	Santa Fe	66.100
Resistencia	Chaco	275.476
Río Cuarto	Córdoba	144.140
Río Gallegos	Santa Cruz	78.962
Río Grande	TDF	53.639
Rivadavia	Mendoza	52.567
Rivadavia	San Juan	76.056
Rosario	Santa Fe	907.884
Salta	Salta	464.968
San Carlos de Bariloche	Río Negro	93.352
San Fernando	Buenos Aires	150.467
San Fernando del Valle de Catamarca	Catamarca	140.485
San Francisco	Córdoba	58.588
San Isidro	Buenos Aires	293.212
San Juan	San Juan	115.556
San Luis	San Luis	152.918
San Martín	Mendoza	108.448
San Miguel	Buenos Aires	253.133
San Miguel de Tucumán	Tucumán	525.853
San Nicolás de Los Arroyos	Buenos Aires	137.410
San Pedro	Buenos Aires	54.868
San Pedro de Jujuy	Jujuy	56.882
San Rafael	Mendoza	173.571
San Ramón de La Nueva Orán	Salta	72.807
San Salvador de Jujuy	Jujuy	233.510
Santa Fe	Santa Fe	369.587
Santa Rosa	La Pampa	94.758
Santiago del Estero	S. Del Estero	230.424
Santo Tomé	Santa Fe	58.904
Tandil	Buenos Aires	108.086
Tartagal	Salta	60.557
Tigre	Buenos Aires	300.559
Trelew	Chubut	89.448
Tres Arroyos	Buenos Aires	57.110
Tres de Febrero	Buenos Aires	335.578
Ushuaia	TDF	46.057

Venado Tuerto	Santa Fe	69.635
Vicente López	Buenos Aires	273.802
Viedma	Río Negro	47.246
Villa Carlos Paz	Córdoba	56.246
Villa Gobernador Gálvez	Santa Fe	74.760
Villa María	Córdoba	72.273
Villa Mercedes	San Luis	96.738
Yerba Buena	Tucumán	50.571
Zárate	Buenos Aires	101.104

**Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional de población 2001,
INDEC.**