

# HACIA UN MODELO PARTICIPATIVO DE GESTIÓN: LAS MESAS PARTICIPATIVAS DE GESTIÓN BARRIAL EN QUILMES

Autores: Valeria Isla y Equipo de Participación Social <sup>1</sup>

Secretaría de Desarrollo Social

Municipalidad de Quilmes

[mesasparticipativas@quilmes.gov.ar](mailto:mesasparticipativas@quilmes.gov.ar)

Eje temático: Políticas de participación ciudadana

Palabras clave: participación social, diagnóstico socioeducativo, gestión participativa.

## 1. Introducción

Como parte de la Política de Participación Social y Transparencia, el Municipio de Quilmes, a través de la Secretaría de Desarrollo Social, impulsa las Mesas Participativas de Gestión Barrial, desde julio del año 2008, en siete zonas de la ciudad caracterizadas por una alta vulnerabilidad social, donde residen los 40.000 hogares con pobreza estructural del distrito de Quilmes.

La inclusión de mecanismos participativos como las Mesas Participativas Gestión Barrial es un componente crucial del proceso de planificación social participativa hacia el que se orienta la Secretaría de Desarrollo Social de Quilmes. Esta estrategia de intervención social asume que frente a una sociedad civil debilitada, fragmentada y desmovilizada es necesario llevar adelante políticas

---

<sup>1</sup> El equipo está conformado por Susan de Angelis, Marcela Agulló, Isolda Burnengo, Karina Paiva, Lucrecia Moreno, Juan A. García, Alina Fontana, Gabriela Guerra y Mariana Vazquez

públicas que tiendan a fortalecer la trama organizativa de los sectores populares y estimulen su constitución como sujetos activos de la democracia.

En este sentido, y considerando que la participación social es un proceso complejo que se aprende y se conquista, cobran relevancia las estrategias educativas. Desde la perspectiva de la educación popular, se apunta al crecimiento de las capacidades de reflexión y análisis crítico y a la construcción de un conocimiento colectivo que permita la objetivación del entorno cotidiano de los sectores más desfavorecidos de la sociedad.

Un elemento clave de esta experiencia es la posibilidad de articulación entre los conocimientos y las herramientas de la investigación social y de la Investigación Acción Participativa y un modelo participativo de gestión pública que apunta a desarrollar estrategias que fomenten el crecimiento de las capacidades de participación social, política y económica de la población.

## **2. El punto de partida: la situación social de Quilmes y lectura diagnósticas iniciales.**

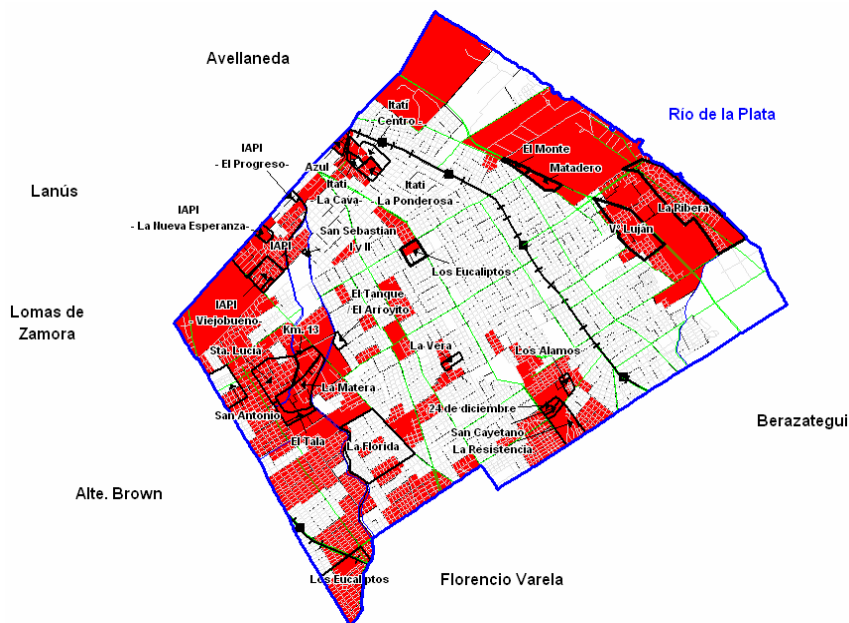
Al observar el mapa de Quilmes desde una perspectiva social, podemos distinguir ciertas zonas en las que se concentran los hogares de ingresos altos y medios-altos, un conjunto de barrios en los que predominan las clases medias, áreas degradadas en donde habitan los sectores de bajos recursos, y bolsones de pobreza estructural conocidos como villas y asentamientos populares.<sup>2</sup>

Los contrastes no sólo se presentan en relación a la situación social de las distintas zonas de la Ciudad, sino también respecto al marcado contraste en la oferta de servicios públicos -gubernamentales y sector privado- con un patrón de distribución histórico que tiende a ahondar las diferencias dadas por la distribución desigual del ingreso y la riqueza en el territorio.

---

<sup>2</sup> Informe Gestión. Primer cuatrimestre 2008. Secretaría de Desarrollo Social de Quilmes.

Al analizar la incidencia de la pobreza en el partido de Quilmes, se observa que el 17,6% de su población habita en hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). A su vez, se identifican zonas críticas conformadas por el conjunto de radios censales con más del 20% de su población en hogares con NBI. Al interior de las zonas críticas, dicho valor asciende al 32,7% (duplicando el valor del partido).



	Población total*	Población en hogares con NBI (En absolutos)	Hogares con NBI
GBA	8.639.451	1.518.319	17,6%
<b>Partido de Quilmes</b>	<b>516.404</b>	<b>91.015</b>	<b>17,6%</b>
<b>Zona Crítica</b>	<b>202.189</b>	<b>66.193</b>	<b>32,7%</b>

Se excluye la población que habita en instituciones colectivas.  
Fuente: Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (CNPvV), INDEC, 2001

Una parte considerable de la población de Quilmes vive hoy situaciones socialmente graves. Según estudios oficiales, existen en la actualidad 40 mil hogares (aproximadamente 200 mil personas) en situación de extrema **vulnerabilidad social**<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> IDEM 2.

La vulnerabilidad es la posibilidad constante de ruptura del lazo social y caída en la exclusión, y se encuentra, en tanto dinámica social global, vinculada a la crisis de la sociedad salarial, que se caracteriza por la degradación de las relaciones del trabajo y de las protecciones ligadas a ellas.<sup>4</sup> En este sentido, se entiende la vulnerabilidad social desde la perspectiva de Robert Castel, que la plantea como el lugar intermedio un continuum de posiciones entre los “integrados” – trabajo estable y fuerte inscripción relacional- y los que están en una situación de “desafiliación” por ausencia de trabajo y aislamiento relacional. (Castel, 2004)

De esta forma, “la vulnerabilidad está condicionada por la cantidad y calidad de los recursos activos que controlan las familias en un momento determinado y por la posibilidad de utilizarlos en distintas circunstancias económicas, sociales, políticas y culturales que va definiendo el proceso social. La movilización de estos recursos permite aprovechar las estructuras de oportunidades existentes en un momento, ya sea para elevar el nivel de bienestar o para mantenerlo ante situaciones que lo amenazan”<sup>5</sup>

De manera complementaria, los datos mencionados son complejizados y profundizados a la luz conceptual de la noción de las múltiples pobrezas, noción que refiere a “una sociedad, a un contexto sociohistórico, que no ha facilitado y que no facilita la satisfacción no sólo de las necesidades de sobrevivencia, sino de necesidades menos obvias como la necesidad de participación, o la necesidad de entendimiento o de un pensar reflexivo” (Sirvent, 2008).

Vinculado a lo anterior, respecto a la situación educativa, los indicadores de las zonas críticas revelan resultados desfavorables para los niveles inicial y polimodal con respecto a los niveles expresados en el total del partido y el Gran Bs. As. La concurrencia al sistema educativo formal (medida a través de las tasas de escolaridad) registra un nivel de concurrencia similar en el partido de Quilmes y

---

<sup>4</sup> Castel, Robert (2004) Las trampas de la Exclusión. Trabajo y utilidad social. Buenos Aires

<sup>5</sup> CEPAL, Panorama social de América Latina, 1999-2000, Santiago de Chile, 2000 en “Juventud y Vulnerabilidad educativa en la ciudad de Buenos Aires, julio 2001, pág 5.

en el GBA. A su vez, en la zona crítica del partido, si bien el nivel de concurrencia desciende en los tres niveles educativos, la situación más preocupante se presenta en el nivel polimodal, al cual concurren sólo 4 de cada 10 jóvenes de entre 15 y 17 años de edad. Consecuentemente, casi 7 de cada 10 jóvenes de 20 a 24 años tienen menos de 12 años de escolaridad. Esta situación contribuye a reducir las oportunidades ocupacionales de calidad, a la par que conlleva mayores restricciones para una integración social más general.

El diagnóstico cuantitativo, evidencia respecto de la situación educativa de los jóvenes y adultos, la existencia de “pocos beneficiados y muchos excluidos”. En este sentido, “la pobreza educativa abarca a la población económicamente activa de 15 años y más que ya no está en la escuela y que se encuentra en situación educativa de riesgo, condenados a un probable futuro de marginación social, política y económica agudizado por el contexto de múltiples pobreza”<sup>6</sup>

### **3. La política pública de participación social**

Frente a este panorama complejo, y en el marco de su política de Participación Social y Transparencia, el municipio de Quilmes, a través de la Secretaría de Desarrollo Social, busca construir una nueva relación entre la gente y el municipio con el objetivo de que los ciudadanos y las ciudadanas junto con las organizaciones sociales fueran protagonistas de las decisiones que afectaban su vida cotidiana.

Para llevar a cabo este propósito, se piensa en un dispositivo, novedoso en la gestión pública, que permite la articulación y el trabajo colectivo entre los niveles de máxima decisión de la Secretaría de Desarrollo Social, sus equipos técnicos, las organizaciones sociales y los vecinos de los barrios: Las Mesas Participativas de Gestión Barrial.

De acuerdo a un criterio de viabilidad que atendía a la intención de la Secretaria de Desarrollo Social, Valeria Isla, de participar en todas las reuniones para evitar la mediación de las decisiones, la disponibilidad de tiempo para

---

<sup>6</sup> INfomre Innovemos.

trabajar en la organización de las reuniones y la gestión de los distintos proyectos que fueran surgiendo de las mismas, se decide agrupar las zonas críticas del partido de Quilmes en 7 sedes:

- 1) **Sede Solano** – El Sol, Los Eucaliptos (Solano), La Florida y Monteverde.
- 2) **Sede Ezpeleta** – 24 de Diciembre, La Resistencia, Los Álamos, San Cayetano, La Vera, 2 de Abril, Enrique Muiño, La Esperanza, La Esperanza Grande, La Nueva Esperanza, Laprida.
- 3) **Sede Solano– CIC La Paz** – El Tala, Km. 13, 9 de Agosto, La Paz, Arroyito, La Matera, El Tanque, La Odisea, Instituciones Unidas, Kolynos, La Sarita, La Unión, Santa Lucía, San Sebastián I, San Sebastián II, Sayonara.
- 4) **Sede IAPI** - 1 de Mayo, 25 de Mayo, 9 de Julio, El Progreso, IAPI, La Loma, Santa María.
- 5) **Sede Vila Itatí– Villa Azul** – Villa Itatí, Villa Azul, Los Eucaliptos (Quilmes).
- 6) **Sede Monte Mataderos-** El Monte, El Matadero, Ribera de Bernal.
- 7) **Sede Villa Luján– La Ribera** -Villa Luján, Balneario Quilmes, La Ribera.

En el mes de mayo de 2008, la Secretaría de Desarrollo Social de Quilmes convoca a miembros de la cátedra de Investigación y Estadística Educacional I, de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, a sumarse a su gestión municipal con un doble objetivo: por un lado, trabajar en la realización de las Mesas Participativas de Gestión Barrial y, por el otro, efectuar un diagnóstico socioeducativo en algunas de las zonas críticas ya mencionadas.

Por lo tanto, la conformación del Equipo de Participación Social, se propone incluir el trabajo en las mesas y el diagnóstico socioeducativo en la perspectiva de la educación permanente y de la participación social.

A continuación se presenta el encuadre teórico y metodológico del trabajo en las MPGB y del diagnóstico socioeducativo. En los siguientes apartados se desarrollan las modalidades de puesta en práctica y la evaluación de cada una de estas acciones. Por último, se introducen algunos de los desafíos que nos quedan en el trabajo futuro.

### **a. Encuadre teórico y metodológico**

La propuesta de las MPGB como política pública se asienta en una concepción amplia e integral del hecho educativo. Desde la perspectiva de la educación permanente se reconoce la totalidad de los estímulos educativos que las personas y los grupos sociales reciben a lo largo de toda su vida. En este enfoque, toda la experiencia humana y social es una experiencia cultural y educativa, que deja aprendizajes en las personas que forman parte de ellas. De este modo, la escuela, los espacios educativos y culturales en general y los aprendizajes sociales espontáneos forman parte de las trayectorias educativas que las personas construimos a lo largo de nuestra vida.

El enfoque de la educación permanente se basa en la concepción de la educación como una necesidad y como un derecho humano permanente para todos los individuos y grupos sociales, y en el reconocimiento de la capacidad de individuos y grupos para el aprendizaje y la transformación a lo largo de toda su existencia.

Desde nuestra perspectiva entendemos la participación como la incidencia efectiva de los miembros de una institución o grupo en todos los procesos de la vida institucional y en la toma de decisiones.

*“Esto, por un lado, implica ejercer influencia real (poder): a) en la toma de decisiones tanto en la política general de la institución como en la determinación de metas, estrategias y alternativas de acción; b) en la implementación de las decisiones; c) en la evaluación permanente del funcionamiento institucional. Por otro lado, significa un cambio no solo en*

*quiénes deciden, sino en qué se decide y a quiénes se beneficia, es decir, una modificación de la estructura de poder”. (Sirvent, 2008)*

En este sentido, es importante destacar algunos aspectos relevantes que menciona la Dra. Sirvent con respecto a la participación real:

- Es un largo y difícil proceso de aprendizaje de conocimientos, habilidades, y destrezas mentales que modifiquen modelos de relación humana internalizados durante años de autoritarismo y explotación.
- Presenta avances y retrocesos.
- Demanda etapas graduales de crecimiento y cambio institucional, grupal e individual que vayan cambiando las representaciones inhibitorias y que desarrollen la metodología del pensar reflexivo y científico como práctica y el “know-how” para la participación y producción de proyectos colectivos.

Esta perspectiva de la participación social se entrelaza con el concepto de demanda social que “se refiere a la expresión organizada y colectiva de necesidades y reivindicaciones que los miembros de un grupo social buscan implementar a través de decisiones institucionales y/o públicas” (Sirvent, 2009). Implica asimismo superar los factores obstaculizadores del reconocimiento de necesidades y de expresión de la demanda social, que son generalmente aprendizajes sociales o representaciones sociales profundamente arraigados en la cultura popular vinculados al ejercicio del poder. La misma posibilidad de sentir y reconocer las carencias como necesidades es ahogada.

“La no satisfacción de las necesidades de participación, creación, autovaloración de sí, reflexión (...) significa la amputación de necesidades humanas (...) significa la imposibilidad de desarrollarse como persona, de hacer cultura (Sirvent, 2009)”.

El reconocimiento de las necesidades, y su expresión en demandas sociales, implica un proceso de reflexión sobre la propia realidad, de construcción de conocimiento colectivo sobre la misma como herramienta para la transformación.

*“el medio cotidiano constituye el estímulo privilegiado del desarrollo personal. Partir de los problemas cotidianos, es decir, enseñar a los individuos a volverse progresivamente maestros de su propia existencia, de su aprendizaje, para definirse y estructurar sus actos en función de las limitaciones y de las potencialidades del medio que se quiere transformar” (Chosson, 1975 )*

Desde esta perspectiva de la participación y de la generación de demanda social, se destaca “la importancia de la intervención pedagógica en dicho proceso orientando un análisis crítico y colectivo de los factores que facilitan y/o inhiben el reconocimiento de necesidades objetivas de un grupo social y su expresión en demanda social y educativas” (Sirvent, 2009). La intencionalidad educativa se dirige a la modificación de las representaciones sociales y prácticas culturales antiparticipativas. La condición básica para esto es el conocimiento y la objetivación de la realidad social, en el marco de prácticas educativas que faciliten el pensar reflexivo. (Sirvent, 1987)

El norte del trabajo pedagógico, es la construcción colectiva de conocimiento que facilite el crecimiento de las capacidades de participación, organización y construcción de demanda social. Se busca generar una trama de pensamiento colectivo (Llosa y Lomagno, 2005) en contra de las condiciones que tienden al mantenimiento y la reproducción de las múltiples pobreza.

#### **4. Las Mesas Participativas de Gestión Barrial (MPGB)**

##### **a. Propuestas y objetivos**

Las MPGB se sustentan en estas conceptualizaciones sobre la educación y la participación. En este marco, esta estrategia de intervención social asume que frente a una sociedad civil debilitada, fragmentada y desmovilizada es necesario llevar adelante políticas públicas que tiendan a fortalecer la trama organizativa de

los sectores populares y estimulen su constitución como sujetos activos de la democracia.

Entre sus objetivos principales se destacan:

- a) *Construcción de una visión colectiva de desarrollo social local.*
- b) *Reconocimiento de liderazgos individuales y colectivos con capacidad para convocar el compromiso local en el proceso que se promueve.*
- c) *Desarrollo de nuevos vínculos entre los actores comprometidos con el barrio.*
- d) *Adopción de herramientas del buen gobernar que garanticen la transparencia de las políticas públicas sociales locales.*
- e) *Participación real de los ciudadanos en las distintas etapas de las ideas y proyectos que surgen de las reuniones.*
- f) *Obtención de resultados que impacten integralmente en el desarrollo humano local.*

Para llevar adelante tales objetivos, se vuelve fundamental entonces “ampliar el significado de lo político hacia la vida cotidiana, hacia la construcción de valores y relaciones sociales alternativas en una sociedad civil que es necesario democratizar como condición y resultante determinante y determinado del cambio. En esta ampliación del significado de lo político, la educación y la transformación social son redimensionadas. Se asume que el proceso de construcción democrática debe darse también y, fundamentalmente en la sociedad civil y en sus múltiples organizaciones. Es en el plano de la cultura, de las formas de vida cotidiana, de las características de las organizaciones populares, de la estructura de las representaciones sociales, donde se juega el futuro democrático”. (Sirvent, 2008)

LAS MPGB se definen como espacios de encuentro entre vecinas, vecinos, mujeres, padres, madres, jóvenes, niños, escuelas, maestros, organizaciones sociales de los barrios juntos con las autoridades del Municipio de Quilmes. En el marco de estos encuentros, se fomenta el trabajo en conjunto entre la gente, las organizaciones y las autoridades municipales para tomar decisiones sobre

aquellos problemas del barrio que entre todos se definen como prioritarios y sobre las distintas alternativas para solucionarlos.

Los propósitos de las mesas se traducen en los siguientes objetivos operacionales, que se presentan en el material de difusión:

1. Conocer los trabajos barriales que ya existen y pensar en cómo fortalecerlos.
2. Desarrollar la capacidad de organización del barrio.
3. Identificar los problemas del barrio que afectan a todos.
4. Pensar colectivamente acciones que tiendan a mejorar las condiciones de vida del barrio.
5. Informar acerca de las políticas sociales que lleva adelante el municipio y hacer propuestas.
6. Escuchar las voces de los vecinos y ser escuchados

#### **b. Las MPGB en acción**

En el mes de julio de 2008, se impulsa la primera MPGB en la sede de Ezpeleta. Las otras sedes fueron comenzando con sus encuentros y en el mes de octubre ya estaban en marcha en las 7 sedes definidas.

Los encuentros son mensuales y tienen una duración de entre dos y dos horas y media. Se organizan de acuerdo a un cronograma semestral que establece las fechas para cada mesa, siempre el mismo día de la semana (viernes o miércoles para cada una de las sedes. De esta manera, se contribuye a generar estabilidad y certidumbre en la comunidad

A los encuentros asiste personalmente la Secretaria de Desarrollo Social Valeria Isla, como así también subsecretarios del área y miembros de otras áreas del municipio, que son convocados de acuerdo a las temáticas que se vaya trabajando en cada mesa. Dado que las problemáticas que se plantean en cada barrio son amplias y variadas, una dimensión del trabajo en las mesas remite a la articulación con las distintas áreas del municipio.

En este trabajo de articulación entre la ciudadanía y el estado municipal, en ciertas ocasiones se puede invitar a funcionarios del ámbito local para trabajar sobre algún aspecto que haya surgido de la mesa, como así también se pueden acercar inquietudes y demandas de los vecinos a las áreas correspondientes, a través de cartas o brindando la información necesaria para que los mismos vecinos y vecinas puedan tomar contacto con quienes toman las decisiones. También se articula con organismos, instituciones y referentes barriales cuando para avanzar en algún aspecto del trabajo territorial que así lo requiera.

Los profesionales del ámbito social y educativo convocados conforman el equipo técnico de Participación Social, encargado de colaborar en el diseño metodológico de las actividades en las Mesas, en la sistematización de lo realizado en ellas y en la implementación/evaluación y mejora de las acciones.

Un aspecto a resaltar del trabajo en las mesas, es la posibilidad de brindar información acerca de las políticas y los programas sociales que lleva adelante la Secretaría de Desarrollo Social en Quilmes. De esta manera, se comparte con la gente información vinculada al Plan Familias, Plan Más Vida, Pensiones, a la Política Local de Seguridad Alimentaria, entre otros, así como iniciativas de otras áreas del municipio ligadas a cuestiones como la salud, por ejemplo.

Durante el transcurso de este trabajo se han implementado distintas herramientas para optimizar la labor que se realiza. Entre ellas se puede mencionar la convocatoria personalizada a cada uno de los asistentes vía contacto personal o vía telefónica.

Sobre este punto cabe aclarar que en cada encuentro se pasa un listado en el que los asistentes pueden escribir su nombre, su teléfono y la organización a la cual pertenecen. De esta manera, con el correr de las mesas se han ido confeccionando listados de asistentes por sede que permiten identificar y contactar tanto a los vecinos y las vecinas, como así también a las instituciones que asisten a las mesas.

Esta estrategia de convocatoria se complementa con recorridas por los barrios con el objetivo de conocer el trabajo que hacen las instituciones y los distintos referentes barriales.<sup>7</sup> De esta manera, se van construyendo vínculos y consolidando la presencia del municipio en los barrios, lo que permite reconfigurar, poco a poco, los lazos de confianza entre la gente y el estado, que se han erosionado en los últimos años producto de determinadas concepciones políticas en la gestión estatal.

Con relación al trabajo al interior de las mesas, puede remarcarse la orientación de la propuesta hacia la construcción de un conocimiento colectivo que permita la objetivación del entorno cotidiano de los sectores más desfavorecidos de la sociedad. De esta manera, se procura desarrollar estrategias que fomenten el crecimiento de las capacidades de participación social, política y económica de. Se promueve el desarrollo de “un proceso de teorización sobre esa práctica, no como un “salto a lo teórico” sino como un proceso sistemático, ordenado, progresivo y al ritmo de los participantes”. (LUMEN- HVMANITAS-CEDEPO, 2006)

La organización de cada reunión cuenta entonces con miembros del equipo que coordinan la reunión. El rol del coordinador de cada mesa tiene como objetivo fundamental encuadrar el trabajo, proponer temas y modalidades para la conversación y especialmente, facilitar la participación amplia y plural de los presentes. En este sentido, se busca evitar que la palabra sea monopolizada y promover que la misma pueda circular. El coordinador procura también colaborar en la sistematización de lo conversado, para la construcción de acuerdos.

---

<sup>7</sup> En articulación con otros equipos de la Secretaría

La intervención del coordinador tiene puntos de contacto con la animación sociocultural. Como mencionamos anteriormente, las estrategias pedagógicas puestas en juego, apuntan al crecimiento de las capacidades de reflexión y análisis crítico y a la construcción de un conocimiento colectivo que permita la objetivación del entorno cotidiano de los sectores más desfavorecidos de la sociedad. El coordinador busca a partir de las voces de los presentes tomar los comentarios emergentes que permitan reconstruir las representaciones sociales y las prácticas que obstaculizan la transformación social. Por supuesto, estos procesos son largos, arduos, con avances y retrocesos.

Además de la coordinación, otros miembros del equipo se encargan de realizar el “registro” de las reuniones, algo que previamente se conversa con los asistentes para que sepan la finalidad de las notas que se toman. De esta forma, se favorece la recolección y el análisis de la información que surge en cada encuentro, lo que permite la planificación de las mesas siguientes, de acuerdo a los intereses, las propuestas y las inquietudes que aparecen en cada sede.

A su vez, estos registros son el insumo para los boletines de trabajo que se elaboran posteriormente a cada reunión. En los mismos, se sistematiza quiénes asistieron a la reunión, los principales temas trabajados en la reunión y los acuerdos alcanzados. De esta manera, se pueden recuperar las voces, los pensamientos y el sentir de cada reunión, así como profundizar o problematizar visiones de la realidad que a veces pueden ser obstaculizadoras de la participación social. A través de los boletines, se colabora con la construcción de una memoria del proceso realizado en las mesas, a la vez que se deja un documento que da mayor institucionalidad al espacio.

Por lo tanto, además del registro y de los boletines de trabajo, hay que destacar el papel que juegan la planificación didáctico – comunicacional de las mesas, a través de distintas dinámicas que permiten organizar el funcionamiento de las mismas de acuerdo a las características particulares de cada caso. Hay que tener en cuenta, que estas planificaciones no son algo rígido a deber cumplir, sino que operan como un marco general que retoma los grandes núcleos de sentido

que se fueron trabajando en las sucesivas reuniones, ya sea para profundizar un tema o para retomarlo con vistas a la formulación de algún proyecto comunitario.

Además de las herramientas mencionadas, el seguimiento general del desarrollo de las mesas se realiza mediante planillas de monitoreo que sintetizan los aspectos clave de cada MPGB y permiten una evaluación de proceso de cada una de ellas.

### **c. Proyectos en Marcha**

Como se mencionó anteriormente, la participación implica un proceso de análisis y reflexión sobre la realidad social que conlleve a la toma de decisiones colectivas sobre las posibles alternativas de solución, su implementación y su posterior evaluación.

De esta manera, como producto del trabajo conjunto entre los vecinos, las vecinas, las organizaciones sociales y la Secretaría de Desarrollo Social que se lleva adelante en cada una de las Mesas Participativas de Gestión Barrial, se han diseñado distintos proyectos comunitarios. En el siguiente apartado, a modo de ejemplo, se introduce una síntesis del proceso de elaboración participativo de algunos de estos proyectos.

#### **Proyecto “Hoy Traje Tarea” (Sede La Paz)**

El presente proyecto busca dar respuesta a algunas de las principales preocupaciones planteadas en el marco de las Mesas Participativas de Gestión Barrial de la Secretaría de Desarrollo Social, respecto a la escolaridad de los niños.

Mediante este proyecto se busca afianzar las trayectorias educativas de los niños que asisten a las escuelas primarias, fortaleciendo la capacidad de las instituciones de la sociedad civil de acompañarlos en su escolaridad y apoyando a los adultos que son acompañantes de los niños, en la realización de las tareas

escolares brindándoles orientaciones pedagógicas que los ayuden a desempeñarse en dicho rol.

Se busca construir condiciones de posibilidad para el fortalecimiento de la articulación entre las familias, las organizaciones sociales y las escuelas, centrado en la trayectoria educativa de los niños. Cabe destacar que no es condición que los adultos, madres, padres, hermanos o quienes estén a cargo se encuentren alfabetizados para participar de los talleres.

Así, al inicio del proyecto se realizó una primera reunión de trabajo con organizaciones sociales que trabajan en la educación de los niños y niñas en uno de los barrios. El objetivo de esta reunión fue indagar con los representantes de las instituciones acerca de lo que ellos detectaban en su tarea cotidiana como las dificultades más importantes que enfrentan los niños y sus familias respecto a lo escolar, para tomarlo como insumo a la hora de planificar los talleres en cada barrio. A su vez, se procuró validar las decisiones preliminares asumidas por el equipo de la SDS respecto de la metodología de trabajo.

Con motivo de este proyecto, se realizó un contacto con la Dirección de Educación Primaria del Ministerio de Educación Nacional, que brindará materiales didácticos necesarios para el proyecto.

### **Proyecto “El cine nos visita” (Sede Villa Luján- La Ribera)**

Durante el trabajo en las Mesas Participativas de Gestión Barrial surge como una de las mayores preocupaciones la falta de propuestas y contención en la población de niños y adolescentes de los barrios. El proyecto “El cine nos visita” se fue gestando participativamente entre organizaciones del barrio, vecinos, y miembros de los equipos técnicos de la Secretaría de Desarrollo Social del Municipio de Quilmes como una alternativa para afrontar la problemática planteada.

El proyecto “El cine nos visita”, intenta generar el contacto de los niños y adolescentes con diferentes manifestaciones artísticas, en este caso

videográficas, que aporten la oportunidad de vivenciar experiencias que favorezcan el desarrollo integral de los mismos. La propuesta es pensada como un espacio de acercamiento de los niños y jóvenes a bienes culturales de uso social, difundido en el marco de una experiencia comunitaria recreativa compartida por integrantes de distintas organizaciones barriales.

Esta iniciativa de Cine Barrial constituiría un espacio de construcción de ciudadanía donde las y los jóvenes puedan vivenciar experiencias estéticas que impacten en su cotidiano social.

El proyecto consiste en dos encuentros de proyecciones de películas para dos grupos de edades (niños y adolescentes) en los barrios. La elección de las películas a proyectarse en los primeros encuentros, se realizó entre las organizaciones, los vecinos y la Secretaría de Desarrollo Social del Municipio en el espacio de las mesas. Se piensa que la selección del segundo film a mirar, será realizada durante cada uno de los primeros encuentros, con los destinatarios del proyecto. El ciclo de proyecciones se pondrá en funcionamiento de forma rotativa entre los barrios de las mesas participativas de gestión barrial.

### **Proyecto “Taller de costura” (Sede El Monte- El Matadero)**

A partir de una donación de máquinas de coser a uno de los comedores que participa de las Mesas Participativas de Gestión Barrial, se trabajó en una idea – proyecto de un taller de costura en dicho comedor. Para esto, a partir del reconocimiento de la necesidad de formación expresada por los vecinos, se formuló una demanda de contar con un profesor de costura. Como producto de este trabajo, se abrió un curso de formación profesional, dependiente de la cartera educativa provincial en las instalaciones del comedor.

Para la convocatoria al curso, se elaboran colectivamente afiches y volantes, reflexionando y decidiendo participativamente su contenido y la modalidad de difusión. Por lo tanto, la convocatoria apoyada desde la mesa, estuvo en manos de los vecinos del barrio. Actualmente, el curso de costura se desarrolla 3 veces

por semana con una carga de 4 horas por día y asisten alrededor de 20 mujeres. El mismo es gratuito y otorga certificado.

En el marco de la mesas, también se reflexionó sobre la posibilidad de que esta iniciativa comunitaria, con el apoyo de instancias gubernamentales, devenga en un emprendimiento productivo. Se exploró en los vecinos y vecinas del barrio sus ideas sobre el trabajo asociativo y cooperativo, descubriendo que hay poca información sobre las posibilidades de este tipo de organización del trabajo.

Dado que es un objetivo de esta gestión impulsar la conformación de proyectos productivos asociativos, el diseño del trabajo en las mesas, por lo tanto, contemplará la posibilidad de brindar información sobre las formas de organización del trabajo así como promover la reflexión de las participantes del taller de costura y de los vecinos y vecinas en general sobre estas cuestiones.

### **Acciones de cuidado ambiental (Sede Solano)**

La problemática ambiental fue presentada por las alumnas y la maestra de la Escuela de Adultos que funciona en un centro educativo barrial

*“La preocupación que tenemos es que donde estamos queremos ver si se puede fumigar y sacar un basural. Queremos incentivar para hacer algo juntos, pero necesitamos ayuda. Es lo que más necesitamos. Necesitamos un empujón, un volquete para sacar la basura.” (Gabriela, Maestra de Adultos, MPGB. 17/04/09)*

En la siguiente mesa, se presenta una carta elaborada y firmada por los educadores de los apoyos escolares donde se presenta una descripción de la situación y se solicita volquetes. También se conversa sobre la actitud de los vecinos, que no cuidan el lugar.

Desde la SDS se afirma que es fundamental primero avanzar con la gestión del volquete y en paralelo ir pensando alternativas de educación ambiental para la comunidad.

A partir de lo dicho en la mesa, el Equipo de Participación tomó este emergente para pensar un proyecto colectivo que intervenga en la formulación de una demanda social a partir del reconocimiento de la necesidad de vivir en un ambiente saludable. Se propone una intervención desde lo educativo, colaborando en la formulación de la situación problemática, que facilitara la formulación pública del problema y la expresión de la demanda; y a partir de allí, pensar en un acompañamiento desde estrategias educativas populares para lograr la sensibilización y educación de los vecinos respecto a la problemática, con la participación de las instituciones sociales, sumado a la realización jornadas solidarias de limpieza.

Actualmente, se están realizando las gestiones con el área correspondiente del gobierno municipal.

### **Proyecto “Un artista visita mi barrio” (Sede Ezpeleta)**

Este Proyecto surge como una posibilidad de dar respuesta a una de las mayores preocupaciones de la Mesa Participativa de Gestión Barrial, la situación vulnerable en la que se encuentran los niños y jóvenes. En función de este planteo, se trabajó colectivamente en distintas alternativas (orquestra barrial, tics, cacería fotográfica con celulares) que permitan ofrecerles a los jóvenes un motivo de encuentro en relación a sus intereses. Se reflexionó sobre la posibilidad de disponer de un espacio que viabilice el pensar en un proyecto de vida.

A través de la Secretaría de Educación se presenta la propuesta de articular con la Escuela Municipal de Bellas Artes una muestra conjunta. El proyecto recibe el nombre de “Un artista visita mi barrio” y consiste en tres etapas: la “Revista artística”, “Grabados” y “Fotografía”. La iniciativa cuenta con un espacio en que el artista, el día de la inauguración, conversa con su público sobre el origen y sentido de su obra.

Los destinatarios son, particularmente, los niños y jóvenes y las familias en general. Dentro del marco de la Mesa se avanzó sobre los posibles lugares de exposición y la organización de la convocatoria. Surge la iniciativa de acompañar los encuentros con un refrigerio preparado por las instituciones que albergan la Muestra.

### **Proyecto de apoyo escolar “Talleres para crecer” (Sede Villa Iratí- Villa Azul)**

El proyecto de apoyo escolar se planteó en las Mesas Participativas de Gestión Barrial como una posible respuesta ante la necesidad de espacios para la niñez y la adolescencia que planteaban los y las vecinas. En este sentido, en la primera mesa se reconocía el trabajo de diversas instituciones que trabajan con los niños pero que tienen cupos limitados y trabajan un sector de la misma población.

*“No es muy abierta. El problema es que no permiten a los chicos ir, cuando hay elecciones no se puede entrar, siempre son las mismas familias que tienen las becas.*

*Privilegian un grupo para las becas.”<sup>8</sup>*

Así, un nuevo espacio de apoyo escolar tendría dos objetivos: Ayudar a los chicos que van a la escuela y tienen algunas dificultades y ser una alternativa para los chicos cuando no están en la escuela.

*“C dice que hace falta contención, que sería bueno darle una contención al chico cuando sale de la escuela, y también entretenimiento después de la escuela, para no caer en la calle, drogas...”*

En la segunda mesa, se continuó avanzando en la caracterización del problema y en el proyecto: cuáles serían los objetivos, los destinatarios, la frecuencia de los encuentros, el horario, etc. Algunos mencionaron que podría incluir educación artística. Una vecina ofrece su casa para que funcione el taller. También apareció la idea de invitar a las escuelas cercanas.

---

<sup>8</sup> Frases tomadas de los registros elaborados de cada MPGB.

*“La coordinadora dice que acordamos pasar lo que E. fue tomando nota, la organización de esta primera idea. Que sería en la casa de L, que tendríamos que ver la posibilidad de contar con un docente que lidere la actividad y que M y E pueden ayudar y los otros vecinos colaborarían con la merienda. Que empezaríamos dos veces por semana.*

*L: Y después tres veces y toda la semana.”*

En la tercera mesa se presentó una sistematización de lo trabajado en la mesa anterior y se tomaron decisiones sobre ciertos aspectos que no habían sido considerados.

<p style="text-align: center;"><b>¿Cuál es nuestra situación?</b></p> <p><b>1. Problemáticas en Itatí:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Drogadicción</li><li>• Niños, niñas y adolescentes fuera de la escuela, en la calle.</li><li>• Situaciones de violencia</li><li>• Apoyo escolar en la sociedad de fomento con cupo de 15 chicos y en turno mañana.</li></ul> <p><b>2. Ventajas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Voluntad de los vecinos para solucionar estos problemas.</li><li>• Ofrecimiento de un espacio para desarrollar tareas de apoyo escolar y otras actividades (de creatividad, artesanías, merienda, etc.)</li><li>• Confianza de las vecinas en cambiar el presente de los niños y niñas en el barrio.</li></ul>
---

Al final este trabajo, con la participación de los vecinos, quedó esbozada la primera versión de la idea proyecto, con las siguientes ideas claves:

<p style="text-align: center;"><b><u>“Talleres para crecer”</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. acompañamiento escolar (junto a las escuelas),</li><li>2. expresión y promoción de la creatividad.</li></ol>
---

La Secretaría de Educación informó sobre la idea de articular con los ISFD para conseguir docentes para al proyecto, pero desafortunadamente no pudo concretarse.

A medida que el proyecto de iba elaborando, el Equipo de Participación se reunió con los directivos de las escuelas más cercanas al barrio para conocerlas e invitarlas a las MPGB y también para contarles lo que se estaba trabajando en las mismas, conocer su opinión y las potencialidades para articular. La idea

subyacente era que este proyecto no reprodujera la separación entre escuela y comunidad y poder seguir trabajando en conjunto para el acompañamiento de las niñas y niños.

En la cuarta mesa presentamos un cuadro que daba cuenta de otras experiencias de redes comunitarias y programas estatales de apoyo escolar.

Comenzado el 2009, la primera no contó con la asistencia de los vecinos que venían participando en 2008. En esta mesa como y en las conversaciones con los vecinos en las recorridas por el barrio, se fue constando tanto la fuerte presencia barrial de la Mesa Socioeducativa, especialmente de Cartoneros y Tedeschi, como la concentración de las ofertas en la parte norte de la ciudad (hacia el Acceso y hacia Dardo Rocha).

Dado que no era factible apoyar desde la SDS un espacio de apoyo escolar en el domicilio de una particular y considerando la existencia en el barrio de una trayectoria de organización social de instituciones con actividades educativas para niños y niñas, desde los equipos técnicos se elaboró la idea de poder articular el proyecto de la MPGB con estas redes, considerando que de este modo la iniciativa tomaba mayor sustentabilidad a la vez que fortalece la organización existente. Se realizó una reunión entre la SDS y ETIS y luego una más amplia con las instituciones que conforman la Mesa Socioeducativa de Villa Itatí.

En la mesa de abril de 2009 hubo presencia de distintas instituciones que conforman la Mesa Socioeducativa de Villa Itatí y se retomó sintéticamente el trabajo que se venía realizando en 2008:

- |   |
|---|
| <p style="text-align: center;"><b>¿Qué tenemos avanzado?</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>◆ Ideas de los vecinos</li><li>◆ Apoyo del municipio</li><li>◆ Autoridades educativas y escuelas del barrio</li><li>◆ Participación en la mesa socio-educativa</li></ul> |
|---|

Dado que una de las cuestiones pendientes era el lugar y la institución para el espacio de apoyo escolar, el Equipo de Participación Social fue indagando posibles lugares para el centro.

En la 7ma mesa (mayo 2009) asistieron las vecinas que participaron en el trabajo con el proyecto en 2008, y participantes que se fueron sumando en el 2009. Se puso a conversación de los vecinos la inquietud acerca de porqué en el barrio en que más desarrollada está la red de instituciones con una Mesa Socioeducativa, aparece la necesidad de un lugar nuevo.

Lo que los participantes fueron diciendo permitió clarificar la situación problemática:

- Algunas madres planteaban que las instituciones tienen cupos y que no se pueden integrar todos los chicos. Trabajan con un determinado sector del barrio.
- Las instituciones dicen que el presupuesto que tienen no les da la posibilidad de ampliar la cobertura. Afirmaron que las instituciones están abiertas pero no tienen vacantes suficientes. Los lugares están colmados.
- Desde la SDS se afirmó que no quieren romper la “dinámica de solidaridades barriales” y que es necesario que el proyecto se apoye en una trama social.

En términos generales, la idea de que el espacio de apoyo escolar pueda articularse con el trabajo de las organizaciones que ya se viene realizando en el barrio, a partir de lo cual fue tomado como algo positivo. Se clarificó una idea central: la ampliación de la cobertura tiene que contar con el apoyo y el conocimiento de los que tienen experiencia en este tipo de trabajo en el barrio.

Se vislumbraron dos posibilidades:

- Por un lado, la ampliación de cobertura de alguna de las redes o instituciones;
- Por el otro, la creación de un centro nuevo que cuente con el apoyo institucional.

Luego se conversó acerca de los requisitos para el lugar y se informó de los lugares relevados, los cuales los vecinos presentes también identificaron como potencialmente posibles.

En la mesa de junio, se decidieron participativamente los objetivos, la modalidad del taller, la institución a la que se transferirá los recursos, el lugar para su realización y la modalidad de convocatoria. El proyecto actualmente está en proceso de escritura y gestión administrativa y se prevé su implementación en 60 días.

Como puede verse, a lo largo de las mesas fuimos avanzando en la construcción del proyecto y la toma de decisiones sobre el mismo. Algunos aspectos se trataron en las mesas. Cuando el avance implicaba a otros actores, el equipo de la SDS mantenía reuniones y luego informaba el resultado en la mesa. El proyecto ha avanzado tanto en términos participativos como en calidad de la propuesta.

## **5. El diagnóstico socioeducativo:**

### **a. Marco general de trabajo**

En forma simultánea a la realización de las Mesas Participativas de Gestión Barrial, comienza el desarrollo de un diagnóstico socioeducativo. Esta herramienta favorece la construcción colectiva de conocimiento sobre la comunidad y, a la vez, se constituye como un instrumento político-social de intervención sobre la misma que promueve el desarrollo del capital social a partir del ejercicio del pensar reflexivo, la toma de decisiones participadas y la objetivación compartida de los aspectos de la vida cotidiana que resultan inhibitorios de la participación real.

En el marco de una concepción integral del desarrollo social, esta estrategia se introduce con el objeto de identificar actores significativos, instituciones claves y preocupaciones prioritarias de vecinos y organizaciones populares de los barrios seleccionados en la muestra, que sirvan como base para la ejecución de las

acciones de política social definidas por la Secretaría de Desarrollo Social de la Ciudad para su gestión.

La inclusión de componentes participativos en el desarrollo de un diagnóstico social resulta un punto de partida crucial en el proceso de planificación social participativa hacia el que se orienta la S.D.S. Esta estrategia de intervención social busca mejorar las condiciones para la reconstrucción de la sociedad civil y a su configuración como espacio de crecimiento de la capacidad de participación real de organizaciones y actores tradicionalmente olvidados.

**b. Elección de zona de trabajo:**

La elección de los barrios para el diagnóstico participativo se hizo en base a algunos criterios:

- a) La existencia de una institución en la que la Secretaría de Desarrollo Social pudiera hacer una clara base: Centros de Integración Comunitarios (CIC).
- b) Posibles condiciones favorecedoras de la participación real, debido a experiencias previas de organización y lucha popular.
- c) La presencia del trabajo de otros equipos de la Secretaría, lo cual podía potenciar la sinergia de las acciones desarrolladas por estos equipos.
- d) Pertenencia al Plan Nacional AHÍ<sup>9</sup>, una de las herramientas fundamentales para las acciones emprendidas en el marco de las Mesas Participativas de Gestión Barrial.
- e) La identificación de actores comunitarios que facilitaran el acceso a cada uno de estos barrios (“porteros”), que pudieran referenciarlos en cada uno de ellos

<sup>9</sup> Impulsado por el Consejo Nacional de Políticas Sociales, el Plan Nacional Ahí abordará 223 localidades de todo el país, con población menor a 12.000 y 140 barrios, asentamientos y villas de emergencia de 8 partidos del Conurbano Bonaerense. Este Plan se priorizará en zonas en situación de alta vulnerabilidad social, localidades rurales, parajes, población dispersa, grandes aglomerados y comunidades étnicas. Mediante el trabajo conjunto y articulado de los Ministerios de Salud, Educación y Desarrollo Social, asociados a los distintos actores de la comunidad, se trabajará estableciendo cuatro polos de intervención: organización social; productivo y de servicios; prestaciones y servicios; e infraestructura y equipamiento social.

frente al resto de organizaciones o vecinos y que pudieran ofrecer información valiosa para la exploración territorial de cada uno de ellos.

De este modo, en una primera etapa se inicia el desarrollo de un pre-diagnóstico comunitario en los barrios de IAPI, Viejo Bueno, Santa María, 9 de Julio y Primero de Mayo (sede IAPI) y los barrios de KM 13, La Matera, El Tala, El Emporio del Tanque y La Paz (sede La Paz).

### **c. Etapas de trabajo:**

De acuerdo al avance actual en el trabajo, el eje de diagnóstico se orientó hacia la realización de un estudio preliminar de la estructura social de cada barrio (red de relaciones), su historia, el punto de vista de sus actores y organizaciones sobre la delimitación zonal, las necesidades y problemas identificados como prioritarios, la imagen de la participación social, de la situación de la niñez y la adolescencia y sus preocupaciones educativas

Para este propósito, se llevaron adelante recorridas por los barrios para poder realizar observaciones directas sobre algunos de los aspectos sociodemográficos del lugar. Asimismo, la información obtenida se complementaba a través de entrevistas en profundidad a distintos referentes barriales para conocer sus percepciones acerca de las cuestiones arriba mencionadas.

Algunos de los entrevistados fueron seleccionados por su participación en las MPGB, mientras que a otros se accedió a través de la técnica de la bola de nieve, que consiste en que cada participante o grupo sucesivo es seleccionado por el participante o grupo precedente. De esta manera, algunos de los entrevistados eran referenciados por personas que asistían a las mesas o referentes barriales y luego ellos mismo podían sugerir alguna otra persona para entrevistar.

El objetivo de esta etapa pre-diagnóstica era construir un panorama general de las visiones, impresiones y significados que los vecinos de los barrios de IAPI y

La Paz seleccionados elaboraban cotidianamente con relación a sus barrios y sus instituciones con un eje claro en la educación y la participación,

Cabe aclarar que estos ejes de búsqueda se fundamentan en la adopción de una estrategia cualitativo participativa de indagación y acción sobre la realidad. En un abordaje cualitativo, conocer la realidad implica conocer los significados que los actores le atribuyen a los hechos y sucesos, en sus acciones e interacciones, dentro de un contexto histórico y social determinado. Por este motivo, se trabaja con pocos casos para poder profundizar el conocimiento del significado profundo que la población le otorga a cada uno de estos hechos investigados.<sup>10</sup>

De esta manera, para el mes de marzo de 2009, se construyó una caracterización inicial en los aspectos sociales, sanitarios, habitacionales y educativos de las zonas seleccionadas y una incipiente identificación de representaciones individuales y compartidas acerca de la participación, la vinculación con el Estado y la situación de la niñez y la adolescencia.

Como resultado de esta primera etapa, se desarrollaron un fichero de instituciones y organizaciones barriales con los datos básicos (nombre, referente, función, actividades, ubicación geográfica y antigüedad en el barrio).

De este modo, en una segunda instancia se prevé efectuar una sesión de retroalimentación en las MPGB de cada una de las sedes seleccionadas. A través de estrategia se busca compartir con la comunidad los conocimientos elaborados durante el proceso de trabajo. Por lo tanto, se espera favorecer en la gente la capacidad de objetivación y de conocimiento crítico acerca de la realidad en la que viven.

Esta instancia de retroalimentación permite validar los conocimientos elaborados con los propios actores y de esta manera tomar decisiones colectivas con respecto al rumbo que pudiera tomar el trabajo.

---

<sup>10</sup> Los aspectos metodológicos se desarrollan con más profundidad en el punto siguiente

## 6. Balance y desafíos

Luego de un año de trabajo en las Mesas Participativas de Gestión Barrial y en el diagnóstico socioeducativo, podemos presentar a modo de cierre de este trabajo, ciertos resultados en términos de aspectos facilitadores de la participación social y los desafíos que hay por delante.

Algunos de los resultados identificados en el proceso:

- El reconocimiento de las MPGB como un dispositivo de gestión local, aspecto puesto en evidencia por el uso de la misma como instancia de encuentro con el Estado local y de integración con vecinos, vecinas y otras instituciones por parte de organismos estatales e instituciones barriales, principalmente educativas.
- A lo largo del tiempo y especialmente en las mesas de mayor antigüedad, se pone de manifiesto la conformación de un grupo relativamente estable de personas, condición básica para el desarrollo de actividades participativas que estimulen el fortalecimiento del pensamiento crítico, objetivación de la realidad cotidiana y planteo colectivo de líneas de intervención tendientes a modificarla.
- Como complemento del punto anterior, en algunos casos se observa un proceso de diversificación de la composición de la Mesa, que amplía su conformación originaria con la participación de nuevos actores sociales.
- Se está produciendo un proceso de articulación creciente con ONGs que se suman al proyecto de las MPGB fortaleciendo las acciones de formación e intervención que se desarrollan en ellas.
- De un modo creciente, se está logrando la emergencia de procesos colectivos de toma de decisión que redundan en proyectos comunitarios y educativos con activa participación de los organismos sociales en su planificación e implementación

En cuanto a los desafíos, algunos de ellos son:

- Articular con otras áreas de acción del municipio, con el objetivo de abordar las problemáticas de los barrios de manera integral.
- Ampliar y reforzar la convocatoria de asistencia a las mesas a aquellos actores que no han participado y alcanzar a todos los barrios comprendidos.
- Acompañar la organización social al interior de los barrios, favoreciendo la creación de redes sociales que intervengan en la construcción de la demanda social de los sectores populares y en el ejercicio de su ciudadanía.
- Seguir promoviendo otra concepción de relación con el Estado, alejada del asistencialismo y clientelismo tradicionales, que históricamente han generado formas de relacionarse y aprendizajes difíciles de deconstruir.

## 7. Bibliografía

AAVV. Técnicas participativas para la educación popular”. Cedepo. ED. Humanitas. Buenos Aires. 1989.

Castel, Robert (2004) Las trampas de la Exclusión. Trabajo y utilidad social. Buenos Aires

CEPAL, Panorama social de América Latina, 1999-2000, Santiago de Chile, 2000 en “Juventud y Vulnerabilidad educativa en la ciudad de Buenos Aires, julio 2001, pág 5.

Chosson, J F (1975). Qué es el entrenamiento mental. Paris. Editions du Seuil.

Llosa S., C. Lomagno y M.T. Sirvent Docencia, investigación y extensión universitaria: algunas experiencias de construcción colectiva de conocimientos. Cuadernos de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (OPFYL) UBA. Bs. As., 2005.

Secretaría de Desarrollo Social, municipalidad de Quilmes. Informe de gestión. Segundo Semestre 2008

Sirvent, M.T. (1994) Educación de Adultos: Investigación y Participación. Desafíos y Contradicciones . Editorial Miño y Dávila 2008. Segunda edición ampliada.

Sirvent, M.T. (1986) Educación, Trabajo y Formación del Ciudadano. Revista de la OEA Brasil

Sirvent M.T. et alli. (2009) Propuesta de intervención comunitaria en experiencias de educación de jóvenes y adultos desde una perspectiva de educación popular e investigación acción participativa. un trabajo en los barrios de mataderos y lugano (villa 15). Proyecto Innovemos. OREALC / UNESCO disponible en web.

## Índice

1. Introducción
2. El punto de partida: la situación social de Quilmes y lectura diagnósticas iniciales.
3. La política pública de participación social
  - α. Encuadre teórico y metodológico
4. Las Mesas Participativas de Gestión Barrial (MPGB)
  - α. Propuestas y objetivos
  - β. Las MPGB en acción
  - χ. Proyectos en Marcha
  - δ. Proyecto de apoyo escolar en Villa Itatí “Talleres para crecer”
5. El diagnóstico socioeducativo:
  - a. Marco general de trabajo
  - b. Elección de zona de trabajo:
  - c. Etapas de trabajo:
6. Balance y desafíos
7. Bibliografía